

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI
SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di Gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF-05 presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof. CINZIA CAPIELLO – professore ASSOCIATO presso il Dipartimento di ELETTRONICA, INFORMAZIONE, BIOINGEGNERIA del POLITECNICO DI MILANO;
- Prof. ALBERTO MARCHETTI SPACCAMELA – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. MAURIZIO PATRIGNANI – professore ordinario presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi ROMA TRE.

Cinzia Capiello è collegata per via telematica tramite ZOOM.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30.

Il Presidente ricorda che i candidati che hanno sostenuto il colloquio sono:

1. MARCO ANGELINI
2. MARCO CONSOLE
3. FABIO D'ANDREAGIOVANNI
4. DANIELE CONO D'ELIA

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati.

CANDIDATO

1. MARCO ANGELINI voti 0
2. MARCO CONSOLE voti 3
3. FABIO D'ANDREAGIOVANNI voti 0
4. DANIELE CONO D'ELIA voti 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato MARCO CONSOLE selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05 – presso il DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" bandita con D.R. N. 2267/2021 del 9.8.2021

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione

riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021

ALLEGATO F AL VERBALE N. 5

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di Gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF-05 presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof. CINZIA CAPIELLO – professore ASSOCIATO presso il Dipartimento di ELETTRONICA, INFORMAZIONE, BIOINGEGNERIA del POLITECNICO DI MILANO;
- Prof. ALBERTO MARCHETTI SPACCAMELA – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. MAURIZIO PATRIGNANI – professore ordinario presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi ROMA TRE.

Cinzia Capiello è collegata per via telematica tramite ZOOM.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30. La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO MARCO ANGELINI

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una serie di titoli che, in accordo con i criteri identificati nel verbale 1 e nel bando, tenuto conto delle valutazioni individuali, la Commissione valuta complessivamente con giudizio: molto buono.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni la cui valutazione, tenendo conto della congruenza con il concorsuale oggetto della procedura, dell'originalità dei contributi, del contributo individuale, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici, è complessivamente: molto buona.

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, tenendo conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca, e del contributo individuale è complessivamente: molto buona.

Il candidato discute i propri titoli ed espone la sua attività di ricerca durante il colloquio, la cui valutazione complessiva da parte della Commissione è più che buona.

Il giudizio finale complessivo della commissione è molto buono.

CANDIDATO MARCO CONSOLE

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una serie di titoli che, in accordo con i criteri identificati nel verbale 1 e nel bando, tenuto conto delle valutazioni individuali, la Commissione valuta complessivamente con giudizio: buono.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni la cui valutazione, tenendo conto della congruenza con il concorsuale oggetto della procedura, dell'originalità dei contributi, del contributo individuale, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici, è complessivamente: molto buona.

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando,

tenendo conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca, e del contributo individuale è complessivamente: ottima.
Il candidato discute i propri titoli ed espone la sua attività di ricerca durante il colloquio, la cui valutazione complessiva da parte della Commissione è ottima.
Il giudizio finale complessivo della commissione è quasi ottimo.

CANDIDATO FABIO D'ANDREAGIOVANNI

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una serie di titoli che, in accordo con i criteri identificati nel verbale 1 e nel bando, tenuto conto delle valutazioni individuali, la Commissione valuta complessivamente con giudizio: molto buono.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni la cui valutazione, tenendo conto della congruenza con il concorsuale oggetto della procedura, dell'originalità dei contributi, del contributo individuale, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici, è complessivamente: molto buona.

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, tenendo conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca, e del contributo individuale è complessivamente: più che buona.

Il candidato discute i propri titoli ed espone la sua attività di ricerca durante il colloquio, la cui valutazione complessiva da parte della Commissione è più che buona.

Il giudizio finale complessivo della commissione è molto buono.

CANDIDATO: DANIELE CONO D'ELIA

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una serie di titoli che, in accordo con i criteri identificati nel verbale 1 e nel bando, tenuto conto delle valutazioni individuali, la Commissione valuta complessivamente con giudizio: buono.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni la cui valutazione, tenendo conto della congruenza con il concorsuale oggetto della procedura, dell'originalità dei contributi, del contributo individuale, dell'ampiezza di interessi, degli indicatori bibliometrici, è complessivamente: molto buona.

La valutazione della produzione scientifica, in aderenza ai criteri esposti nel verbale 1 e nel bando, tenendo conto, tra l'altro, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato, della congruenza con il settore concorsuale oggetto della procedura, degli indicatori bibliometrici, dell'originalità dei contributi e della linea di ricerca, e del contributo individuale è complessivamente: più che buona.

Il candidato discute i propri titoli ed espone la sua attività di ricerca durante il colloquio, la cui valutazione complessiva da parte della Commissione è molto buono.

Il giudizio finale complessivo della commissione è molto buono.

Pertanto, la Commissione unanime, alla luce delle valutazioni effettuate, giudica il candidato Marco Console comparativamente superiore a tutti gli altri candidati, ai fini della valutazione in oggetto.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI

TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. _____, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la chiamata di n. Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale – Settore scientifico-disciplinare - presso il Dipartimento di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. del dichiara con la presente di aver partecipato, in videoconferenza/collegamento via skype, alla seduta n. della suddetta procedura selettiva, in quanto [indicare le circostanze di fatto che hanno impedito la presenza nella sede concorsuale] e di concordare con il verbale a firma del Prof. _____, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data _____, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità n. rilasciato da in data

Luogo e data

Firma

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF-05 presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29/10/2021 e composta da:

- Prof. CINZIA CAPIELLO – professore ASSOCIATO presso il Dipartimento di ELETTRONICA, INFORMAZIONE, BIOINGEGNERIA del POLITECNICO DI MILANO;
- Prof. ALBERTO MARCHETTI SPACCAMELA – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. MAURIZIO PATRIGNANI – professore ordinario presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi ROMA TRE.

si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale "Antonio Ruberti" nei seguenti giorni e orari:

- riunione I: il giorno 24.11.2021 dalle ore 10.00 alle ore 11.15.
- riunione II: il giorno 7.12.2021 dalle ore 11.15 alle ore 13.20.
- riunione III: il giorno 21.12.2021 dalle ore 9.00 alle ore 13.15.
- riunione III bis: il giorno 22.12.2021 dalle ore 9.00 alle ore 13.15.
- riunione IV: il giorno 19.1.2022 dalle ore 9.00 alle ore 13.25.
- riunione V: il giorno 19.1.2022 dalle ore 14.30 alle ore 17.30.

Nelle riunioni I,II, III, III bis i commissari Cinzia Cappiello e Maurizio Patrignani sono stati collegati per via telematica. Nelle riunioni IV e V la commissaria Cinzia Cappiello è stata collegata per via telematica.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.6 riunioni, iniziando i lavori il giorno 24.11.2021 e concludendoli il giorno 19/1/2022.

Nella riunione I la Commissione ha proceduto alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Nella riunione II ha proceduto alla verifica dei titoli.

Nella riunione III ha proceduto alla valutazione dei titoli dei primi 8 candidati.

Nella riunione III bis ha proceduto alla valutazione dei titoli dei rimanenti 8 candidati e alla selezione dei candidati ammessi al colloquio.

Nella IV riunione ha proceduto al colloquio con i candidati e alla valutazione dei colloqui.

Nella V riunione ha proceduto alla redazione dei giudizi comparativi complessivi sui candidati.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità il Dott. Marco Console selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi

allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO H ALLA RELAZIONE FINALE

Al Responsabile del Procedimento

OGGETTO: "Trasmissione degli atti relativi alla procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B per il settore concorsuale 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021

Il sottoscritto MARCHETTI SPACCAMELA ALBERTO in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura di cui in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 6 Verbali con relativi allegati

N° 1 tabulati delle presenze dei candidati al colloquio Relazione finale della Commissione

Altro relazione finale

Distinti saluti

Roma, 22.1.2021

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. POST.. DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. DEL

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. _____, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la chiamata di n. Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale – Settore scientifico-disciplinare - presso il Dipartimento di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. del dichiara con la presente di aver partecipato, in videoconferenza/collegamento via skype, alla seduta n. della suddetta procedura selettiva, in quanto [indicare le circostanze di fatto che hanno impedito la presenza nella sede concorsuale] e di concordare con la relazione finale a firma del Prof. _____, presidente della Commissione Giudicatrice, redatta in data _____, che sarà presentata al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.
Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità n. rilasciato da in data*

Luogo e data

Firma

.....

