

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SSD M-PSI/08- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2018 del 09.08.2021.

VERBALE N. 5 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 9 del mese di Marzo si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2018 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Caterina Lombardo – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente)
- Prof. Franco Fabbro – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società (DILL) dell'Università degli Studi di Udine (componente)
- Prof. Chiara Baglioni – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi telematica Guglielmo Marconi (segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica al seguente link google meet:

<https://meet.google.com/oet-cdrw-fit>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Dott.ssa Barbara Barcaccia;
2. Dott. Filippo Maria Nimbi;
3. Dott.ssa Giuseppina Porciello;
4. Dott. Rodolfo Rossi.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Dott.ssa Barbara Barcaccia;
2. Dott. Filippo Maria Nimbi;
3. Dott.ssa Giuseppina Porciello;
4. Dott. Rodolfo Rossi.

Previo accertamento dell'identità personale dei candidati, la Presidente comunica a nome della Commissione che si procederà con il colloquio in ordine alfabetico a partire o dalla prima candidata, dott.ssa Barbara Barcaccia, oppure, se tutti i candidati sono d'accordo, a partire da un volontario. Si propone come volontaria la dott.ssa Giuseppina Porciello e gli altri candidati si dichiarano verbalmente d'accordo a seguire il seguente ordine:

1. Dott.ssa Giuseppina Porciello;
2. Dott. Rodolfo Rossi;
3. Dott.ssa Barbara Barcaccia;
4. Dott. Filippo Maria Nimbi.

A tutti i candidati vengono dati 20 minuti di tempo per discutere delle proprie attività di ricerca, in forma seminariale e 10 minuti per rispondere alla seguente domanda posta dalla commissione: "Il candidato/la candidata espliciti quale lavoro rappresenta meglio i suoi interessi di ricerca e perché".

Al termine dei seminari di tutti i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00 e decide di riconvocarsi per il giorno 9 Marzo 2022 alle ore 16:05 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Caterina Lombardo (Presidente)

Prof. Franco Fabbro (Componente)

Prof. Chiara Baglioni (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SSD M-PSI/08- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2018 del 09.08.2021.

Valutazione collegiale del seminario

L'anno 2022, il giorno 9 del mese di Marzo si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2018 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Caterina Lombardo – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente)
- Prof. Franco Fabbro – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società (DILL) dell'Università degli Studi di Udine (componente)
- Prof. Chiara Baglioni – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi telematica Guglielmo Marconi (segretario).

Tutti i componenti della Commissione e tutti i candidati sono collegati per via telematica al seguente link google meet:

<https://meet.google.com/oet-cdrw-fit>

Alle ore 14:07 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO 1: dott.ssa Giuseppina Porciello

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La dott.ssa G. Porciello inizia il suo colloquio discutendo, sotto forma seminariale, delle sue linee di ricerca principali, in particolare quelle che riguardano il ruolo del corpo, della sua rappresentazione multisensoriale e dei segnali interocettivi che da esso derivano. Descrive, inoltre, i metodi di studio adoperati ovvero: self-report, paradigmi comportamentali, tecnologiche avanzate come la realtà virtuale o di dispositivi tecnologici innovativi. Approfondisce, inoltre, le domande di ricerca che si è posta con i vari studi ovvero: come appare il corpo agli altri nei disturbi dello spettro dell'autismo con particolare riferimento alla prosopoagnosia e al riconoscimento degli stati della mente altrui; il ruolo dell'incorporamento di corpi più magri o più grassi nel vissuto emozionale di pazienti con diagnosi di disturbo alimentare; l'incorporamento del volto e il riconoscimento delle emozioni; l'interocezione e la percezione del dolore nell'ipertensione.

A nome di tutta la Commissione, la presidente chiede di esplicitare quale lavoro rappresenta meglio i suoi interessi di ricerca e perché. La dottoressa risponde descrivendo lo studio relativo all'interocezione nel caso dei segnali relativi al dominio gastrico come elemento cruciale nello studio della sintomatologia dei disturbi dell'alimentazione. Nel rispondere descrive approfonditamente il ruolo che questi segnali potrebbero avere nello spiegare alcune manifestazioni sintomatologiche e alcuni correlati clinici (p.e. difficoltà a riconoscere i segnali di fame/sazietà, difficoltà a usare i segnali corporei nella percezione delle emozioni ecc) dei disturbi dell'alimentazione.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il colloquio ha evidenziato un'ottima capacità espositiva, un'ottima capacità di descrivere le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. Eccellenti risultano la capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica.

CANDIDATO 2: dott. Rodolfo Rossi

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il dott. R. Rossi inizia il suo colloquio discutendo, sotto forma seminariale, delle sue linee di ricerca principali, in particolare quelle che riguardano la psicotraumatologia affrontata da diversi punti di vista: la misurazione dei sintomi; i meccanismi psicologici e psicopatologici a monte della sintomatologia post-traumatica e fra questi in particolare la resilienza (nei suoi elementi soggettivi e contestuali); i mediatori e moderatori della sintomatologia post-traumatica (in particolare attaccamento e dissociazione); l'effetto dell'esposizione ai disastri naturali sulle risposte traumatiche. Il candidato, inoltre, racconta che, nell'ambito dell'international trauma consortium ha collaborato allo sviluppo di strumenti di valutazione del trauma; ha inoltre concentrato la sua attenzione anche sulla valutazione dell'epidemiologia del trauma, sugli effetti della pandemia da covid-19 sulla salute mentale in operatori e nella popolazione generale. Infine descrive due progetti in corso che indagano rispettivamente il trauma negli utenti dei servizi di salute mentale e la relazione fra aspetti neuropsicologici, cognitivi e sintomi psicopatologici.

A nome di tutta la Commissione, la presidente chiede di esplicitare quale lavoro rappresenta meglio i suoi interessi di ricerca e perché. Il dott. Rossi spiega che la sua attività di ricerca è stata caratterizzata da studi che si sono succeduti seguendo un filo logico che partivano da un quesito e lo approfondivano affrontando le eventuali lacune lasciate dallo studio precedente. In quest'ottica, dunque, ritiene che lo studio che al momento lo rappresenta di più è quello relativo alla modello di path analysis che approfondisce le relazioni fra traumi distali e prossimali, resilienza e sintomi psicopatologici. Immagina, quindi, la futura ricerca come approfondimenti di questo filone nonché di un filone anch'esso appena intrapreso ovvero quello della neuropsicologia e della psichiatria computazionale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche:

Il colloquio ha evidenziato un'ottima capacità espositiva, ottima capacità di evidenziare le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. La capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica risultano buoni.

CANDIDATO 3: Dott.ssa Barbara Barcaccia

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La dott.ssa B. Barcaccia inizia il suo colloquio presentando i suoi titoli, la sua formazione, le sue competenze nell'ambito della Mindfulness e del DOC, le società scientifiche cui appartiene, la didattica svolta in ambito accademico e non, la vasta esperienza clinica e di supervisione. Descrive poi le sue linee di ricerca partendo dallo studio dei fattori di vulnerabilità e dei fattori protettivi rispetto alla psicopatologia, in particolare DOC ma anche ansia e depressione. Descrive uno studio su un campione di 65 pazienti con DOC confrontati a un gruppo di pazienti con disturbo bipolare che ha rilevato la presenza di vulnerabilità cognitiva (senso di responsabilità ipertrofico e sovrastima della minaccia) anche nei familiari sani dei pazienti con DOC. Descrive poi alcuni studi, relativi all'adattamento dell'OCI per l'età evolutiva e al DOC in adolescenza che evidenziano, anche attraverso network analysis, quali siano i sintomi del DOC prevalenti nell'età evolutiva. Descrive poi i risultati di ricerche relative ai fattori di rischio e di protezione per la sintomatologia ansioso-depressiva, in particolare l'atteggiamento critico e giudicante nei confronti dei propri stati interni, l'atteggiamento vendicativo ecc, come queste caratteristiche predicano depressione e ansia e come, invece, mindfulness, social safeness e self-reassurance agiscano come fattori di protezione per questi sintomi.

A nome di tutta la Commissione, la presidente chiede di esplicitare quale lavoro rappresenta meglio i suoi interessi di ricerca e perché. La candidata indica il lavoro sugli effetti protettivi e di vulnerabilità per la psicopatologia perché riguarda quei fattori su cui si può agire con interventi di prevenzione e promozione del benessere, oltre che con interventi clinici. Tuttavia, evidenzia come i

suoi interessi di ricerca siano anche molto legati al DOC.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche:

Il colloquio ha evidenziato una buona capacità espositiva, un'ottima capacità di evidenziare le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. La capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica risultano adeguati.

CANDIDATO 4: dott. Filippo Maria Nimbi

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il dott. F.M. Nimbi inizia il suo colloquio discutendo, sotto forma seminariale, delle sue linee di ricerca principali, in particolare quelle che riguardano la sessualità sia dal punto di vista sociale sia dal punto di vista dell'applicazione dei risultati della ricerca nella pratica clinica. Delinea 3 filoni di ricerca principali: 1) Desiderio e fantasie sessuali, 2) Patologie croniche e sessualità, 3) LGBTQI+ studies. Per quanto riguarda il primo, lo studio ha affrontato quali componenti bio-psico-sociali predicono/modulano il desiderio sessuale maschile, includendo anche le fantasie e gli strumenti psicometrici per misurarle. Per quanto riguarda il secondo filone, le ricerche hanno approfondito il vissuto della sessualità in patologie croniche come il cancro al seno, il genital pain, l'endometriosi, l'obesità. Nell'ultimo filone, ha approfondito pratiche e preferenze sessuali nelle popolazioni LGBTQI+ ed ha avviato una serie di ricerche innovative per il contesto italiano ovvero quelle che riguardano il chemsex. Infine descrive quello che è il suo interesse di ricerca attuale che deriva da una rassegna pubblicata di recente nella quale il candidato ha approfondito il sex positive approach e come questo movimento possa portare benefici per il trattamento e la promozione del benessere sessuale.

A nome di tutta la Commissione, la presidente chiede di esplicitare quale lavoro rappresenta meglio i suoi interessi di ricerca e perché. Nel rispondere il candidato sottolinea come, similmente agli altri candidati, indicherebbe l'ambito appena iniziato relativo il sex positive approach e giustifica questa scelta specificando che si tratta dell'ambito che meglio degli altri riflette la sua autonomia scientifica e di interessi. Il sex positive approach, inoltre, rappresenta una cornice di riferimento che permette di evitare bias culturali come l'eteronormatività e si applica bene alle altre linee di ricerca nonché a spiegare gli atteggiamenti dei professionisti della salute nei confronti della sessualità.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche:

Il colloquio ha evidenziato un'ottima capacità espositiva, un'ottima capacità di evidenziare le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. Molto buoni appaiono la capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Caterina Lombardo (Presidente)

Prof. Franco Fabbro (Componente)

Prof. Chiara Baglioni (Segretario)

