

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/03 - PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di luglio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/03 - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 5/4/2022 e composta da:

- Prof. Marco D'Errico – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario);
- Prof. Alberto Milazzo – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Giovanni Battista Palmerini – professore ordinario presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente).

I Commissari sono collegati in videoconferenza, mediante sessione dedicata GoogleMeet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO OMISSIS Voti 3

CANDIDATO Mauro CARNEVALE Voti 0

CANDIDATO Emiliano ORTORE Voti 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica * candidat* **OMISSIS** selezionat* per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/03 - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 3227/2021 del 2/12/2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marco D'Errico

Prof. Alberto Milazzo

Prof. Giovanni Battista Palmerini

ALLEGATO E AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/03 - PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di luglio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/03 - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 5/4/2022 e composta da:

- Prof. Marco D'Errico – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario);
- Prof. Alberto Milazzo – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Giovanni Battista Palmerini – professore ordinario presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente).

I Commissari sono collegati in videoconferenza, mediante sessione dedicata GoogleMeet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDAT*: OMISSIS

Giudizio complessivo:

* candidat* presenta titoli molto buoni in relazione ai requisiti del presente bando, con particolare riferimento all'esperienza didattica maturata, alle linee di ricerca perseguite, alle dimostrate capacità di collaborazioni anche internazionali.

La produzione scientifica, per quanto riguarda i 12 lavori presentati, è perfettamente congruente al s.s.d ING-IND/03, la collocazione è buona, la rilevanza delle pubblicazioni è più che buona, il rigore e l'originalità elevati, il numero dei coautori limitato con una pubblicazione su rivista a nome singolo, il che dimostra un buon livello di autonomia.

La produzione complessiva è quantitativamente soddisfacente considerato il limitato intervallo di attività e di intensità crescente nel tempo. I diversi argomenti trattati sono tutti riconducibili a temi di attuale interesse, con elementi originali e attenzione sia agli aspetti teorici che a quelli applicativi e progettuali.

La prova orale del* candidat* conferma la valutazione molto positiva, evidenziando elementi di autonomia e notevoli possibilità di crescita e sviluppo.

Candidato: Mauro CARNEVALE

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un profilo accademico maturo, con titoli molto buoni grazie alla significativa esperienza didattica in ambito internazionale e alla provata capacità di guida di un gruppo di ricerca con lo sviluppo di temi di interesse industriale; il profilo è però focalizzato sui temi della fluidodinamica computazionale e delle turbomacchine.

La produzione scientifica, per quanto riguarda i 10 lavori presentati e valutabili, è certamente di collocazione molto buona, di rigore metodologico elevato, di buona originalità, ma non è congruente né ha rilevanza o impatto per quanto attiene ai temi della meccanica del volo. Tutti i lavori presentati sono a più nomi.

La produzione complessiva è in linea con l'età accademica del candidato.

La prova orale conferma che il candidato è un ricercatore maturo, con attività nell'ambito di tematiche proprie nel settore delle macchine e della fluidodinamica, non congruenti con quelle oggetto del presente bando.

CANDIDATO: Emiliano ORTORE

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta titoli più che buoni in relazione ai requisiti del presente bando, con particolare riferimento al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale e ai numerosi incarichi di ricerca sempre presso Sapienza.

La produzione scientifica, per quanto riguarda i 12 lavori presentati, è perfettamente congruente al s.s.d ING-IND/03 con collocazione molto buona, rilevanza più che buona e rigore elevato, anche se di limitata originalità. Tutti i lavori sono a più nomi, con un numero di coautori fra tre e cinque, non permettendo di evidenziare particolare autonomia.

La produzione scientifica complessiva, considerato il prolungato periodo di attività accademica, ha intensità e continuità più che sufficienti.

La prova orale conferma la valutazione positiva, evidenziando l'interesse del candidato per i temi tradizionali della meccanica del volo spaziale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marco D'Errico

Prof. Alberto Milazzo

Prof. Giovanni Battista Palmerini