

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SSD M-PSI/08- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2018 del 09.08.2021.

VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 9 del mese di Marzo si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2018 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Caterina Lombardo – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente)
- Prof. Franco Fabbro – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società (DILL) dell'Università degli Studi di Udine (componente)
- Prof. Chiara Baglioni – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi telematica Guglielmo Marconi (segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica al seguente link google meet:

<https://meet.google.com/oet-cdrw-fit>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:05.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati. I voti espressi sono i seguenti:

CANDIDATO Dott.ssa Barbara Barcaccia **Voti 0**

CANDIDATO Dott. Filippo Maria Nimbi **Voti 0**

CANDIDATO Dott.ssa Giuseppina Porciello **Voti 3**

CANDIDATO Dott. Rodolfo Rossi **Voti 0**

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata dott.ssa Giuseppina Porciello selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 - SSD M-PSI/08-presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con D.R. N. 2267/2018 del 09.08.2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Caterina Lombardo (Presidente)

Prof. Franco Fabbro (Componente)

Prof. Chiara Baglioni (Segretario)

ALLEGATO G AL VERBALE N. 6

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SSD M-PSI/08- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2018 del 09.08.2021.

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 9 del mese di Marzo si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2018 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Caterina Lombardo – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente)
- Prof. Franco Fabbro – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società (DILL) dell'Università degli Studi di Udine (componente)
- Prof. Chiara Baglioni – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi telematica Guglielmo Marconi (segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica al seguente link google meet:

<https://meet.google.com/oet-cdrw-fit>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:05.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Dott.ssa Barbara Barcaccia.

Giudizio complessivo:

La dott.ssa Barcaccia è dottore di ricerca, psicoterapeuta ed ha conseguito un master universitario di II livello sulla Mindfulness. Ha presentato titoli che attestano una completa coerenza con i criteri indicati dal bando, una eccellente attività didattica, un'ottima formazione e documentata esperienza clinica. Limitato risulta l'impegno in attività di ricerca documentata da partecipazione o coordinamento di gruppi e progetti di ricerca. La valutazione generale sui titoli e sul CV è molto buona. Gli indicatori bibliometrici complessivi sono buoni e la candidata risulta essere primo, secondo o ultimo autore in quasi tutte le 15 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono collocate su riviste di rilevanza editoriale prevalentemente medio/alta e sono ampiamente coerenti con le tematiche del settore M-PSI/08. Considerando l'arco temporale e l'impatto, il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è: molto buono.

Il colloquio svolto dalla dott.ssa Barcaccia evidenzia una buona capacità espositiva, un'ottima capacità di esplicitare le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. La capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica risultano adeguati.

CANDIDATO Dott. Filippo Maria Nimbi.

Giudizio complessivo:

Il candidato è dottore di ricerca ed ha seguito un numero notevole di corsi post lauream. Riporta

una buona attività di ricerca in ambito prevalentemente sessuologico e una buona attività didattica, ma prevalentemente in SSD diversi da quello oggetto del bando. Documenta un'ampia partecipazione a congressi e una buona presenza di premi e riconoscimenti sempre prevalentemente nell'ambito di società di sessuologia sia Italiane che Europee.

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona e molto ricca è la partecipazione ai congressi. Nove delle 15 pubblicazioni presentate sono di livello alto. Le pubblicazioni sono congruenti con il SSD pur concentrandosi quasi esclusivamente su tematiche di tipo sessuologico. Il candidato è primo o secondo autore in quasi tutte le pubblicazioni presentate.

Considerando l'arco temporale e l'impatto, il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è di buon livello.

Il colloquio ha evidenziato un'ottima capacità espositiva, un'ottima capacità di evidenziare le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. Molto buoni sono risultati la capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica.

CANDIDATO Dott.ssa Giuseppina Porciello.

Giudizio complessivo:

La candidata è dottore di ricerca ed è attualmente ricercatore a tempo determinato (RTD-A) nel SSD M-PSI/08. Riporta un'eccellente esperienza di ricerca presso qualificati laboratori italiani e stranieri. Presenta esperienza didattica universitaria nel SSD oggetto del bando. Ha inoltre ampia esperienza di partecipazione a convegni nazionali e internazionali, nonché esperienza di organizzazione di eventi scientifici nazionali e internazionali.

La candidata riporta una buona produzione complessiva, caratterizzata da innovatività ed eccellente rigore metodologico. I 15 lavori presentati documentano una elevata qualificazione scientifica e la collocazione editoriale dei contributi è in gran parte ottima o eccellente. Relativamente all'apporto individuale, si rileva che la candidata è sempre primo/co-primo autore o secondo autore. Considerando l'arco temporale e l'impatto, il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è ottimo.

Il colloquio ha evidenziato un'ottima capacità espositiva, un'ottima capacità di descrivere le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. Eccellenti risultano la capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica.

CANDIDATO Dott. Rodolfo Rossi.

Giudizio complessivo:

Il dott. Rossi ha conseguito il Dottorato di ricerca e il diploma di specializzazione in Psichiatria. È in possesso, non solo dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per i Settori Concorsuali 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica che rendono il candidato ammissibile alla procedura, ma anche per il SSD 06/D5 Psichiatria. Il candidato, inoltre, ha raggiunto un elevato livello di formazione e un'adeguata maturità scientifica, sebbene questa non si associ ad attività progettuale all'interno di gruppi di ricerca o alla partecipazione a progetti di ricerca finanziati. L'esperienza in campo clinico è unicamente limitata all'ambito della Psichiatria (MED/25). Il curriculum non riporta esperienza di attività didattica nell'ambito del settore M-PSI/08. Il giudizio globale sui titoli è di buon livello. La produzione scientifica complessiva è molto buona se valutata sulla base degli indicatori bibliometrici. Tuttavia, non è possibile evincere il ruolo del candidato, le tematiche affrontate, la pertinenza e la collocazione editoriale della produzione scientifica complessiva perché il CV non riporta l'elenco complessivo delle pubblicazioni. La maggior parte delle 15 pubblicazioni presentate è collocata in riviste di rilevanza editoriale alta e il candidato risulta primo o secondo autore nella maggior parte di esse. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica, sulla base delle informazioni disponibili, è molto buono.

Il colloquio ha evidenziato un'ottima capacità espositiva, ottima capacità di evidenziare le implicazioni cliniche dei contenuti della propria ricerca. La capacità metodologica e il contributo innovativo per la ricerca clinica risultano buoni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Caterina Lombardo (Presidente)

Prof. Franco Fabbro (Componente)

Prof. Chiara Baglioni (Segretario)

