

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI (DIET)- FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA INDETTA CON D.R. N. 2160/2017 DEL 28.08.2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3/2018 del 03.01.2018 e successivamente rettificata con D.R. n. 317/2018 del 30.01.2018, è composta dai:

Prof. Aldo DI CARLO – Professore Ordinario SSD ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

Prof. Antonio Giuseppe Maria STROLLO – Professore Ordinario SSD ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Giuseppe IANNACCONE – Professore Ordinario SSD ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 7 febbraio 2018 alle ore 14.50 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio Giuseppe Maria Strollo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Aldo Di Carlo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 6 aprile 2018.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 marzo 2018 alle ore 9:30, in modalità telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 7 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Giuseppe Maria Strollo

Prof. Giuseppe Iannaccone

Prof. Aldo Di Carlo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 12 e non superiore a 15 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Sono da considerare nell'ordine:

- Congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD ING-INF/01 - Elettronica, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), delle quali: a) almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni antecedenti al bando; b) almeno 10 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 10 anni antecedenti al bando (tali pubblicazioni possono eventualmente comprendere le pubblicazioni di cui al punto a);
- Continuità temporale della produzione scientifica nel periodo a partire dal 12° anno antecedente quello del bando.

Sono inoltre da considerare:

- Attività didattica;
- Altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi, partecipazione a Giunte di Dipartimento e di Consigli d'Area didattica, a Collegio di Dottorato.

Criteri comparativi:

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento;
- Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.
- Relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori;
- Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica.
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri;

- Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 09/E3;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- La titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore relativamente al settore concorsuale 09/E3;
- Partecipazione in qualità di relatore (su invito o su selezione mediante peer-review) a congressi, convegni e scuole di interesse internazionale;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Relatore di tesi di dottorato di ricerca;
- Responsabilità scientifica di ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca;
- Partecipazione a comitati direttivi e consigli scientifici di enti o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
- Partecipazione a Comitati scientifici di Collane editoriali, di Riviste e di Congressi;
- Attività editoriali di coordinamento ("Associate Editor", "Editor-in-Chief") in riviste internazionali di rilievo di interesse del SSD ING-INF/01 - Elettronica.

Nella valutazione delle pubblicazioni ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale e provenienza delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando. Per quanto riguarda la provenienza delle citazioni si farà riferimento alle pubblicazioni indicizzate dalla banca dati SCOPUS e considerando l'impatto delle eventuali autocitazioni;
- Valutazione dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la dichiaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta e altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Giuseppe Maria Strollo

Prof. Giuseppe Iannaccone

Prof. Aldo Di Carlo