

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON la D.D. n. 360 prot. n. 3112 del 23/12/2022- BANDO n. 2/2022- CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR062**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2023, il giorno 16 del mese di gennaio in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.2 prot. n. 54 DEL 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Enrico Spacone – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof. Giuseppe Carlo Marano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica del Politecnico di Torino;
- Prof. Francesco Petrini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica. dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza;

Tutti i componenti sono collegati via Microsoft Teams al link [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Zjc4Y2I2OGEtODQ3NC00OWI0LTNmMjYtMDU1ZTdhMWI4ZDU4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222a05ac92-2049-4a26-9b34-897763efc8e2%22%2c%22Oid%22%3a%22e8462a27-67fe-4768-9d0b-57c630faed3f%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Zjc4Y2I2OGEtODQ3NC00OWI0LTNmMjYtMDU1ZTdhMWI4ZDU4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222a05ac92-2049-4a26-9b34-897763efc8e2%22%2c%22Oid%22%3a%22e8462a27-67fe-4768-9d0b-57c630faed3f%22%7d)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Spacone e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Petrini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione fissa la data per la prova orale dei candidati per il giorno lunedì 6 Febbraio 2023 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, Sapienza Università di Roma, aula riunioni 329 (terzo piano edificio A), via Eudossiana 18, 00184, Roma.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Enrico Spacone .....

Giuseppe Carlo Marano .....

Francesco Petrini

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON la D.D. n. 360 prot. n. 3112 del 23/12/2022- BANDO n. 2/2022- CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR062**

L'anno 2023, il giorno 16 del mese di gennaio in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.2 prot. n. 54 DEL 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Enrico Spacone – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara;
- Prof. Giuseppe Carlo Marano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica del Politecnico di Torino;
- Prof. Francesco Petrini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica. dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza;

Tutti i componenti sono collegati via Microsoft Teams al link [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_Zjc4Y2I2OGEtODQ3NC00OWI0LThmMjYtMDU1ZTdhMWI4ZDU4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222a05ac92-2049-4a26-9b34-897763efc8e2%22%2c%22Oid%22%3a%22e8462a27-67fe-4768-9d0b-57c630faed3f%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Zjc4Y2I2OGEtODQ3NC00OWI0LThmMjYtMDU1ZTdhMWI4ZDU4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222a05ac92-2049-4a26-9b34-897763efc8e2%22%2c%22Oid%22%3a%22e8462a27-67fe-4768-9d0b-57c630faed3f%22%7d).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di valutazione:

**Valutazione dei titoli**

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

In particolare saranno oggetto di valutazione (max 35 punti):

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, fino a un max di punti 10, in base alla coerenza con i temi del SSD ICAR/09;
- l'eventuale attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un max di punti 5 così ripartiti: fino a punti 1 per ogni incarico di attività di docenza in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/09; fino a punti 0.5 per ogni incarico di attività di assistenza alla didattica o tutoraggio in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/09; fino a punti 1 per ogni correlazione o relazione di tesi di dottorato su temi del SSD ICAR/09;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 0.3 per ogni documentata attività di formazione post-laurea su temi coerenti con i temi del SSD ICAR/09; punti 1 per ogni anno di documentata attività di ricerca su temi coerenti con i temi del SSD ICAR/09;

- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, fino a un max di punti 1;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un max di punti 5 così ripartiti: fino a punti 1 per ogni attività nazionale e fino a punti 1.5 per ogni attività internazionale, attribuibili sulla base del ruolo e della congruenza con il SSD ICAR/09;
- la titolarità di fondi di ricerca, fino a un max di punti 3 così ripartiti: punti 1.5 per ogni fondo di ricerca;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 0.5 per relazione a congressi nazionali (fino ad un massimo di punti 2) e punti 0,50 per relazione a congressi internazionali (fino ad un massimo di punti 3);
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un max di punti 1;

### **Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, fino a un max di punti 55, così ripartiti per ciascuna pubblicazione (ad esclusione della tesi di dottorato):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max punti 2.5;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 1.2;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 0.5;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; coefficiente moltiplicativo = 1 se pienamente congruente, 0.4 se parzialmente congruente; 0.1 se non congruente.

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max di 8.8 punti (se presentata tra le 12 pubblicazioni allegata alla domanda), ripartiti per originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare, fino a un max di punti 10:

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- L'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta come indicato nel Bando:
  - Ottimizzazione strutturale;
  - Modellazione numerica delle strutture in ambito lineare e non lineare;
  - Ingegneria Sismica;
  - Caratterizzazione del moto sismico

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

### **Valutazione della prova orale**

La valutazione comparativa della prova orale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, fino a un max di punti 50, assegnati in base a:

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare, nonché con la specifica attività di ricerca prevista nel bando;
- chiarezza ed organizzazione espositiva;
- capacità di argomentare e rispondere alle domande poste dalla Commissione.