PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE di RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 3153/2016 DEL 13/12/2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1204/2017 del 10.05.2017, è composta dai:

Prof. Giuseppe DE GIACOMO, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, SSD ING-INF/05, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
Prof. Francesco BUCCAFURRI, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria, SSD ING-INF/05, dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
Prof. Paolo PRINETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Automatica e Informatica, SSD ING-INF/05, del Politecnico di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14/6/2017 alle ore 10:15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe DE GIACOMO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco BUCCAFURRI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 14/8/2017

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4/7/2017 alle ore 9:30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/6/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe De Giacomo (Presidente)

Prof. Francesco BUCCAFURRI (Segretario)

Prof. Paolo PRINETTO

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE di RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 3153/2016 DEL 13/12/2016

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (*peer review*) in numero non inferiore a 15 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando.

Criteri di valutazione individuale:

- . pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (*peer review*) non inferiore a 15, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

Criteri comparativi:

- . impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato;
- . rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- . relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
- . numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (*peer review*). Sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- . responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali
- . periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

- . attività didattica svolta anche all'estero, purché congruente con le discipline/settori oggetto del bando;
- . coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- . servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.

In riferimento l'Art. 4 del bando concorsuale la Commissione stabilisce di non dover sottoporre i candidati alla prova di lingua straniera.