

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI  
N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE  
CONCORSUALE 13/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
SECS-S/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE  
INDETTA CON D.R. N. 995/2016 DEL 06/04/2016**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2272/2016 del 21/9/2016, è composta dai:

Prof. Francesco Maria CHELLI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali SSD SECS- S/03 dell'Università Politecnica delle Marche;

Prof.ssa Livia DE GIOVANNI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche SSD SECS- S/03 dell'Università degli Studi LUISS "Guido Carli";

Prof. Roberto ZELLI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche SSD SECS-S/03 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 22 ottobre 2016 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente procedura è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Roberto Zelli e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Livia De Giovanni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di prima e seconda fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22 dicembre 2016.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, recepisce i criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati

nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 novembre 2016 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) alle ore 14:30, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum dei candidati.

In ossequio alla procedura telematica seguita, il solo Presidente sottoscrive il presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 ottobre 2016.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto ZELLI (Presidente)

Prof. Francesco Maria CHELLI (Membro)

Prof.ssa Livia DE GIOVANNI (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)**

### Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Il numero di pubblicazioni deve essere non inferiore a 12 e non superiore a 15 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al precedente bando.

### Criteri di valutazione individuale:

Il docente deve essere co-autore/autore di almeno 12 pubblicazioni presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata la valutazione anonima (peer review). Almeno due delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni devono essere pubblicate in riviste, o con case editrici, di grande rilievo scientifico a diffusione internazionale.

### Criteri comparativi:

- Curriculum scientifico: quantità e qualità della produzione scientifica, tenendo conto di quanto deliberato dall'ANVUR per le procedure relative all'ASN per la fascia in oggetto e anche di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale;
- Altri titoli: con particolare riguardo all'attività didattica per insegnamenti del settore scientifico disciplinare (SECS-S/03) oggetto della selezione.

La Commissione, come previsto dal bando, entro e non oltre due mesi dalla data del suo insediamento, redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- discussione collegiale su profilo e sulla produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine: la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del settore concorsuale 13/D2 e del settore scientifico-disciplinare SECS-S/03-Statistica Economica; la qualità della produzione scientifica; la notorietà internazionale della stessa; la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- l'attività didattica svolta;
- le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione stabilisce che i criteri in base ai quali sarà valutata la qualità delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica, tenendo conto di quanto indicato nel bando;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-S/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
2. quando l'apporto risulti in base ad una dichiarazione del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati;
3. quando sia possibile per la Commissione identificare il contributo originale del candidato alla luce del suo percorso di ricerca complessivo.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.