

## **CODICE CONCORSO 2021POR077**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. DUE POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA INDETTA CON D.R. N. 3472/2021 DEL 16/12/2021.**

### **VERBALE N. 1 Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3472/2021 del 16/12/2021, composta dai:

- Prof. **PAOLO BAGNAIA**, Ordinario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, SSD FIS/04, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. **STEFANO MARIA MARI**, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, SSD FIS/01, dell'Università degli Studi ROMA TRE;
- Prof. **LUIGI ROLANDI**, Ordinario presso la Classe di Scienze, SSD FIS/01, della Scuola Normale Superiore di Pisa

si riunisce per via telematica al completo il giorno 16 febbraio 2022 alle ore 8:15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. BAGNAIA, e del Segretario, eletto nella persona del Prof. MARI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il **17 marzo 2022**.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Poiché la riunione si è tenuta in forma telematica, il verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione. Gli altri Commissari, non presenti fisicamente, redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente. Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, verrà trasmessa al Presidente, che la alleggerà al Verbale, da consegnare al responsabile del procedimento, insieme a una nota di trasmissione. Il verbale e l'allegato saranno anche trasmessi in formato pdf all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica, dopo il decorso dei suddetti sette giorni, il giorno 24 febbraio 2022 alle ore 8:30, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 8:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16 febbraio 2022

per LA COMMISSIONE:

Prof. **PAOLO BAGNAIA**

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

**Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:** non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

**a) Criteri di valutazione individuale:**

- titoli, curriculum e produzione scientifica;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**b) Criteri comparativi:**

- originalità, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- congruenza della produzione bibliografica con il Settore concorsuale 02/A1 per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**c) Ulteriori criteri di valutazione:**

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- i seguenti indicatori autocertificati dai candidati (utilizzando le banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale) in relazione sia alla loro produzione scientifica complessiva, sia a quella corrispondente ai 15 anni antecedenti al bando, con decorrenza dal 1° gennaio:
  - i. numero complessivo delle pubblicazioni;
  - ii. numero totale delle citazioni;
  - iii. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - iv. indice di Hirsch.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- **profilo curricolare** di ciascun candidato;
- breve **valutazione collegiale** del profilo;
- **valutazione di merito complessiva** dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- **discussione collegiale** su profilo e produzione scientifica;

- **valutazione comparativa** e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.