

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1. RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, Facoltà di Scienze MFN dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, INDETTA CON D.R. N. 826/2023 DEL 07.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 DEL 21-04-2023)

Codice concorso 2023RTTE001

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 1 del mese di settembre si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma zoom <https://uniroma1.zoom.us/j/8536041616> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 826/2023 del 07.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare **01/A1** – Settore scientifico-disciplinare **MAT/04** - presso il Dipartimento di **MATEMATICA** dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, nominata con D.R. n. 1771/2023 del 5/7/2023 e composta da:

- Prof. Fabio Bellissima – Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena;
- Prof. Giorgio Bolondi – Ordinario presso la Libera Università di Bolzano;
- Prof. Marta Menghini - Associato presso l'Università degli Studi di ...Roma Sapienza.....

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, rende dichiarazione sostitutiva di certificazione e dell'atto di notorietà in ordine all'assenza con gli altri Commissari di rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegati 1/a, 1/b e 1/c del presente verbale)

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Giorgio Bolondi e Segretario il Prof. Marta Menghini.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di chiamata indetta con D.R. n. 826/2023 del 07.04.2023 e prendono atto che la procedura prevede:

- a) la valutazione preliminare individuale e comparativa dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato con riferimento allo specifico SC/GSD - SSD a concorso;
- b) la selezione, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, dei candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, in misura non inferiore al 10% e non superiore al 20% dei concorrenti e, comunque, non inferiore a 6 concorrenti;
- c) l'ammissione al colloquio in forma seminariale di tutti i candidati nel caso in cui il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6;
- d) la discussione pubblica, da parte dei candidati selezionati, dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione giudicatrice;
- e) una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- f) la redazione da parte della Commissione, a seguito della discussione, di una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dal precedente comma 1 del presente articolo;
 - la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
 - il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.
- g) la formulazione da parte della Commissione, sulla base del giudizio collegiale complessivo, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, della graduatoria di merito e l'individuazione del vincitore o dei vincitori della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

La Commissione in conformità a quanto previsto negli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce e riporta nell'allegato del presente verbale:

- a) i criteri di massima per:
- la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;
 - la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
- b) il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

In base a quanto disposto dall'art. 9, comma 12, del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia, dei ricercatori a tempo determinato e dei professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma e dall'art. 5 del bando della procedura selettiva, la Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro e non oltre 60 giorni dalla data della presente riunione.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 19.9.2023 alle ore 10.00, per via telematica.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Giorgio Bolondi

Prof. Fabio Bellissima

Prof. Marta Menghini

Allegato al verbale della seduta preliminare

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1. RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, Facoltà di Scienze MFN dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, INDETTA CON D.R. N. 826/2023 DEL 07.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 31 DEL 21-04-2023)

Codice concorso 2023RTTE001

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 826/2023 del 07.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare **01/A1** – Settore scientifico-disciplinare **MAT/04** - presso il Dipartimento di **MATEMATICA** dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, nominata con D.R. n. 1771/2023 del 5/7/2023,

presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dagli artt. 1 e 5 del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

Criteri di valutazione individuale

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i parametri per valutare tali contributi sono:

1. l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
2. la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
3. i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale. Per "pubblicazione riconosciuta" s'intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale. Il numero di anni di attività accademica è il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza del Bando.

Criteri comparativi

Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori.

Vanno tenute in grande considerazione pubblicazioni di altissimo valore e spessore scientifico, pubblicate su ottime riviste internazionali.

Vanno anche tenuti in considerazione contributi significativi e documentati nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Ulteriori criteri di valutazione

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

1. Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.
2. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Il candidato è invitato a elencare tutti i titoli che contribuiscono a valutarlo nel senso suddetto

La Commissione stabilisce altresì che la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di comprendere un testo scientifico in lingua
2. capacità di comprendere domande sui contenuti scientifici

La valutazione individuale e comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico SSD a concorso, considerando il *curriculum* (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei titoli previsti ai punti d), e), j).

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni innanzi indicate.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC/GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici stabilmente affermati - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc. - decide di non ricorrere in maniera sistematica all'utilizzo dei predetti indici, ma di utilizzarli solamente come eventuali indicatori della diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica.

La Commissione decide che le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al colloquio in forma seminariale seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di comprendere un testo scientifico in lingua
2. capacità di comprendere domande sui contenuti scientifici

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'articolo 5, comma 1 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale del seminario, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera ed, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso.

Punteggio attribuibile ai titoli e alle pubblicazioni

La Commissione stabilisce e di seguito riporta il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nel limite massimo di 60 punti per le pubblicazioni e di 40 punti per i titoli:

Pubblicazioni (massimo 60 punti)

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale	Max punti 5
Pubblicazioni su riviste a diffusione nazionale	Max punti 3
Articolo su libro	Max punti 4
Proceeding pubblicato	Max punti 3
Curatela	Max punti 3
Monografia	Max punti 5
Tesi di dottorato	Max punti 3

Titoli (massimo 40 punti)

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 6

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Giorgio Bolondi

Prof. Fabio Bellissima

Prof. Marta Menghini