

Modello verbale seconda seduta concorsi contratti di ricerca

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/C PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.D. N. 332/2025 DEL 08/10/2025**

**Codice concorso CR 5/2025 Prot. n. 0003438/2025 Rep. 332/2025**

#### VERBALE SECONDA SEDUTA

L'anno 2025, il giorno 1 Dicembre si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma google.meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetto con D.D. n. 332/2025 prot 0003438/2025 del 08/10/2025 per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/C - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 382/2025 prot. 0003909/2025 del 11/11/2025 e composta da:

- Prof. Antonio Chirumbolo (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;
- Prof.ssa Debora Cutuli (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;
- Prof. Stefano Sdoia (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura dell'e-mail con il quale il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato che in data 28/11/2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri selettivi stabiliti dalla Commissione nella seduta del 24/11/2025 mediante pubblicazione del relativo verbale sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente informa quindi la Commissione di aver acquisito dal Responsabile Unico del procedimento:

- l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico trasmessa dagli stessi;

I candidati alla procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

1. Ferracci Sara
2. Salera Claudia

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura selettiva e dell'elenco delle pubblicazioni dagli stessi presentate, dichiara sotto la propria responsabilità che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012, con i candidati alla suindicata procedura selettiva (allegato 1).

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati unitamente al curriculum scientifico professionale e alla proposta progettuale.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli indicati nella domanda di partecipazione siano stati autocertificati conformemente a quanto prescritto nel bando di concorso.

La Commissione procede poi ad elencare analiticamente nel presente verbale i titoli autocertificati da ciascun candidato e, esaminata la documentazione allegata alle domande di partecipazione, dopo ampia discussione, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, effettua una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, attribuendo il relativo punteggio.

La Commissione rileva che nessun candidato ha selezionato per la valutazione di merito pubblicazioni in collaborazione con i Componenti effettivi della presente Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice procede ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base dei criteri declinati nel verbale preliminare, attribuendo i relativi punteggi:

**1. candidata Ferracci Sara**

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

La Candidata si è laureata in filosofia con votazione di 110 e lode / 110, ha il dottorato di ricerca in Business & Behavioural Sciences, riporta di avere 7 pubblicazioni (non riporta esplicitamente l'h-index), di queste ne seleziona per il concorso 5, tutte con poca attinenza al progetto di ricerca oggetto del contratto

<b>Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo del CV</b>
Voto di laurea magistrale	10 punti
Indicatori bibliometrici	4 punti
Pubblicazioni scientifiche nell'ambito del progetto	5 punti

Totale punteggio curriculum 19

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

<b>Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale</b>
Fattibilità del progetto e del raggiungimento degli obiettivi	10 punti
Correttezza della metodologia	8 punti
Inquadramento nel contesto scientifico (bibliografia)	8 punti

Totale Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata 26

**2. Candidata Salera Claudia**

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

La Candidata si è laureata in neuroscienze cognitive con votazione di 110 e lode / 110, ha il dottorato di ricerca in Behavioural Neurosciences, riporta di avere 12 pubblicazioni (h-index=3), di cui ne seleziona per il bando 5 tutte con buona attinenza al progetto di ricerca oggetto del contratto

<b>Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo del CV</b>
Voto di laurea magistrale	10 punti
Indicatori bibliometrici	6 punti
Pubblicazioni scientifiche nell'ambito del progetto	20 punti

Totale punteggio curriculum. 36

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

<b>Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale</b>
Fattibilità del progetto e del raggiungimento degli obiettivi	10 punti
Correttezza della metodologia	8 punti
Inquadramento nel contesto scientifico (bibliografia)	9 punti

Totale Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata 27

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto un punteggio di almeno 50/70 nella valutazione del curriculum scientifico professionale e della proposta di sviluppo progettuale del programma presentata.

La Commissione, pertanto, all'esito della valutazione, convoca i seguenti candidati:

Salera Claudia (63 punti)

per il 29/12/2025 alle ore 9:00 per via telematica attraverso la piattaforma google.meet (al link: <https://meet.google.com/uqy-hyfd-poo>) o, qualora la candidata rinunciassse ai 20 giorni di preavviso, per il 9/12/2025 alle ore 9:00 (al medesimo link)

Mentre non raggiunge il punteggio di 50/70 la candidata Ferracci Sara (44 punti)

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00 e si riconvoca, il giorno del colloquio

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Antonio Chirumbolo

Prof.ssa Debora Cutuli

Prof. Stefano Sdoia