

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 2314/2024 DEL 26.09.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 80 DEL 04.10.2024)

Codice concorso 2024RTTA026

VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2025, il giorno 7 del mese di marzo si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. N. 2314/2024 del 26.09.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-11 – Settore scientifico-disciplinare CEAR-11/B - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3677/2024 del 20.12.2024 e composta da:

- Prof. Maurizio Caperna – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Alessandro Ippoliti – Ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa Sara Di Resta – Associato presso l'Università Iuav di Venezia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30.

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Liliana Ninarello
2. Eleonora Scopinaro
3. Barbara Tetti

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Liliana Ninarello
2. Eleonora Scopinaro
3. Barbara Tetti

Risultano assenti i seguenti candidati:

1. /
2. /
3. /

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale. Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, alle ore 11.50 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera, chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi la candidata: Liliana Ninarello

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare, vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Rifacimento settecentesco della chiesa di Sassovivo a Foligno: percorso di analisi e di intervento;
- Monografia di L. Ninarello, *Roma: metalli industriali e tecniche costruttive*, 2022: espone contenuti e metodi della ricerca sfociata nella monografia;
- Restauro dell'architettura di fine Ottocento: materiali e modalità di conservazione;
- Rapporto tra tecniche costruttive tradizionali e produzione industriale;
- Archivi d'impresa e caratterizzazione materiali e tecnologie;
- Risponde alla domanda del Prof. Maurizio Caperna sulle modalità di indagine e di restauro delle strutture metalliche;
- Risponde alla domanda del Prof. Alessandro Ippoliti sulla figura di Luca Carimini;
- Risponde alla domanda della Prof.ssa Sara Di Resta sui problemi di patrimonializzazione delle infrastrutture e dei sistemi di trasporto della Prima Guerra Mondiale;
- Risponde alla domanda del Prof. Maurizio Caperna sulle vicende del Ponte dell'industria.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte Dott.ssa Liliana Ninarello della lingua inglese attraverso la lettura e la traduzione del paper di Francesca Albani pubblicato sugli Atti dell'International Conference EAAE Conservation/Consumption. Preserving tangible and intangible values, 2019.

La Commissione chiama quindi la candidata Eleonora Scopinaro

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare, vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Illustra il suo percorso formativo e tocca il tema delle campagne di studio presso la chiesa di Sassovivo a Foligno. Approfondisce inoltre i temi dell'illuminazione del chiostro e degli scavi archeologici;
- Tecniche costruttive medievali dell'area umbro-marchigiana dal VIII al XV secolo, tema approfondito anche con la tesi di dottorato;
- Descrive programmi di ricerca all'estero presso due atenei ungheresi (Budapest);
- Problemi decolorazione dei materiali lapidei nella percezione delle bicromie delle architetture umbre del XIII secolo;
- Illustra attività condotte al CNR all'Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale;
- Scenari di valorizzazione tramite tecniche di stampa 3D dei beni culturali;
- Analisi del degrado come unità stratigrafica proseguendo studi nazionali della fine del secolo scorso;

- Risponde alla domanda del Prof. Maurizio Caperna sugli studi pluridisciplinari e transdisciplinari presentati dalla candidata: limiti e potenzialità;
- Risponde alla domanda del Prof. Alessandro Ippoliti sulla ricerca del CNR applicata per il restauro;
- Risponde alla domanda della Prof.ssa Sara Di Resta sulla lettura del campione murario su murature umbre in epoca medio e alto medievale.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott.ssa Eleonora Scopinaro della lingua inglese attraverso la lettura e la traduzione del paper di Donatella Fiorani pubblicato sugli Atti dell'International Conference EAAE *Conservation/Consumption. Preserving tangible and intangible values*, 2019.

La Commissione chiama quindi la candidata Barbara Tetti

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare, vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- Periodo di formazione con particolare attenzione alla tesi di laurea in museografia e restauro;
- Illustra percorso di specializzazione e dottorato, quest'ultima sugli interventi svolti da Luigi Vanvitelli sulle preesistenze storiche;
- Premio di ricerca a Oxford nel 2016;
- Restauro complesso S. Agostino in Campo Marzio, studi e analisi condotti dalla candidata;
- Evidenzia ricadute in pubblicazione delle principali ricerche condotte;
- Esperienza di borsa di studio a Vienna;
- Assegno di ricerca sui complessi socio-sanitari di età moderna nella struttura della città;
- Illustra le sue due monografie editate nel 2024;
- Studi su Gustavo Giovannoni;
- Studi sul paesaggio e attività didattiche universitarie sul tema;
- Centri storici abbandonati e in via di abbandono, problemi di fruizione e conservazione;
- Assegno di ricerca su archivi di architettura del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro;
- Esperienze di ricerca all'estero in U.K. e di visiting all'Università di Alcalá;
- Risponde alla domanda del Prof. Maurizio Caperna sui problemi di restauro del patrimonio socio-sanitario;
- Risponde alla domanda del Prof. Alessandro Ippoliti sulle vocazioni di riuso delle strutture ospedaliere in relazione alla loro conservazione;
- Risponde alla domanda del Prof. Alessandro Ippoliti sulla possibilità di interpretare l'opera di Vanvitelli effettivamente come restauro o come forse architettura sulla preesistenza;
- Risponde alla domanda della Prof.ssa Sara Di Resta sulle fragilità, intrinseche e/o costruttive dei cosiddetti restauri vanvitelliani.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott.ssa Barbara Tetti della lingua inglese attraverso la lettura e la traduzione di un paper di Giulio Mirabella Roberti pubblicato sugli Atti dell'International Conference EAAE *Conservation/Consumption. Preserving tangible and intangible values*, 2019.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 13.50 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale dei seminari e la valutazione delle prove dirette ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera delle tre candidate, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dalle candidate che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30 e si riconvoca il giorno 12 marzo alle ore 16.00 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Maurizio Caperna

Prof. Alessandro Ippoliti

Prof.ssa Sara Di Resta