

Modello verbale terza seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI, INDETTA CON D.R. N. 892 DEL 12 APRILE 2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 33 DEL 2 MAGGIO 2023)**

**Codice concorso 2023RTTA020**

#### VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 4 del mese di dicembre si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di Studi giuridici ed economici la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 892 del 12 aprile 2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 12 C/1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/09 - presso il Dipartimento di Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2108/2023 del 2 agosto 2023 e composta da:

- Prof. Fabrizio Politi - Professore ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila
- Prof.ssa Francesca Biondi - Professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Milano (in video collegamento tramite la piattaforma Google Meet);
- Prof.ssa Eleonora Rinaldi - Professoressa associata presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.05.

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. BARTOLUCCI Luca
2. CITINO Ylenia Maria
3. MASCIOTTA Costanza
4. VERNATA Andrea

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. BARTOLUCCI Luca
2. CITINO Ylenia Maria
3. VERNATA Andrea

Risulta assente:

1. MASCIOTTA Costanza

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale.

Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, alle ore 15.10 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato **BARTOLUCCI Luca**.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- la problematica relativa alla sostenibilità del debito pubblico fra livello ordinamentale italiano e livello europeo;
- le dimensioni del ruolo della tecnocrazia;
- regionalismo differenziato e residui fiscali;
- riforme dei regolamenti e gruppi parlamentari.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Bartolucci Luca della lingua inglese, attraverso lettura e traduzione di un brano, estratto a sorte fra altri cinque, tratto dal Volume: L. H. Tribe, *American Constitutional Law*, III ed., 2000.

Il candidato sceglie la busta n. 3 contenente le pagine 122-123

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 15.40 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi la candidata **CITINO Ylenia Maria**.

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- convenzioni costituzionali e consuetudini costituzionali fra ordinamenti di *common law* e ordinamenti di *civil law*;
- il diritto parlamentare sperimentale;
- regolamenti parlamentari;
- ruolo creativo della giurisprudenza costituzionale e dottrina delle 'rime obbligate'.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. ssa Citino Ylenia Maria della lingua inglese, attraverso lettura e traduzione di un brano estratto, a sorte fra altri cinque, tratto dal Volume: L. H. Tribe, *American Constitutional Law*, III ed., 2000.

La candidata sceglie la busta n. 2 contenente le pagine 120-121.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 16:20, la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua

straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato **VERNATA Andrea**.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- l'Ufficio parlamentare di bilancio nel quadro dei poteri costituzionali;
- attuazione del regionalismo differenziato
- parlamento e riforme costituzionali.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Vernata Andrea della lingua inglese, attraverso lettura e traduzione di un brano, estratto a sorte fra altri cinque, tratto dal Volume: L. H. Tribe, *American Constitutional Law*, III ed., 2000.

Il candidato sceglie la busta n. 1 contenente le pagine 118-119.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 16:55, la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:55 e si riconvoca per il giorno 5 dicembre 2023, ore 14.30, per la quarta seduta in modalità telematica, per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ....

Prof. ....

Prof. ....