

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-Sto 02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO SARAS DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. PROT. 522/2021 DEL 23/03/2021 PUBBLICATO IN G.U. N 23 del 23/03/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di ottobre si è riunita per via telematica sulla piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/A2 – Settore scientifico-disciplinare M-Sto 02 - presso il Dipartimento SARAS dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. 952/2021 del 13 maggio 2021 pubblicato in GU n. 44 del 4 giugno 2021:

- Prof. Paolo Luca Bernardini – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e dell'Innovazione per il Territorio dell'Università degli Studi dell'Insubria;
- Prof. Federico Barbierato – professore associato presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università degli Studi di Verona.;
- Prof.ssa Serena Di Nepi – professore associato presso il Dipartimento di Storia, Antropologia, Religioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Tutti i componenti della commissione sono collegati su piattaforma zoom al link: <https://uniroma1.zoom.us/j/86098949815>

La commissione inizia i propri lavori alle ore 10.15.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Binasco Matteo
2. Guidi Andrea
3. Lurgo Elisabetta
4. Mrozek Eliszczynski Giuseppe
5. Taviani Carlo
6. Topi Luca

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Binasco Matteo
2. Guidi Andrea
3. Mrozek Eliszczynski Giuseppe

Previo accertamento della loro identità personale via copia del documento di riconoscimento, debitamente firmata dai candidati e inviato via mail al prof. Bernardini e alla prof.ssa Di Nepi, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Giuseppe Binasco, a cui segue la prova di accertamento delle competenze linguistiche. I lavori proseguono con il colloquio, in forma seminariale, con il dott. Guidi Andrea, a cui segue la prova di accertamento delle competenze linguistiche e si concludono dopo il colloquio, in forma seminariale, e la prova di accertamento delle competenze linguistiche del dott. Giuseppe Mrozek Eliszczynski.

La Commissione procede, poi, ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO BINASCO MATTEO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il Candidato ripercorre con precisione i propri lavori e le linee di ricerca fin qui seguite e illustra i progetti futuri che saranno dedicati allo studio delle comunità anglofone e straniere nella Roma “plurale” di età moderna e nel quadro dei suoi *network* politici e culturali.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Molto buona la lettura, ottime la traduzione e la comprensione del testo proposto.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il profilo del Candidato risulta pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare della procedura. Nell'insieme presenta una buona attività didattica, una produzione scientifica continua, metodologicamente convincente e sempre assai ben collocata a livello editoriale. Solido il profilo internazionale, molto buona la prova orale sostenuta dal candidato, che possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

Giudizio collegiale complessivo: molto buono.

CANDIDATO GUIDI ANDREA

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il Candidato si sofferma puntualmente sui propri lavori e illustra le linee di ricerca future che si concentreranno sullo studio dell'ozio e delle categorie della pace e della guerra nella prima età moderna, da leggersi nel quadro dello sviluppo del pensiero politico e della produzione letteraria scolastica contemporanea.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Eccellente la lettura, ottime la traduzione e la comprensione del testo proposto

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il profilo del Candidato risulta pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare della procedura. Nell'insieme presenta una attività didattica molto buona anche a livello internazionale, una produzione scientifica continua e innovativa, metodologicamente convincente e sempre assai ben collocata a livello editoriale. Ottimo il profilo scientifico, apprezzabile la partecipazione a comitati editoriali di prestigio, eccellente la prova orale sostenuta dal candidato, che possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

Giudizio collegiale complessivo: eccellente

CANDIDATO MROZEK ELISZEZYNSKI GIUSEPPE

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il Candidato ripercorre puntualmente il proprio lavoro di ricerca e illustra i progetti futuri, che saranno dedicati principalmente all'indagine sull'aristocrazia del regno di Napoli sotto Carlo II, nelle sue variegate articolazioni politiche e attraverso la dialettica locale e imperiale.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Buona la lettura, ottime la traduzione e la comprensione del testo proposto

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il profilo del Candidato risulta pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare della procedura. Nell'insieme presenta una buona attività didattica, una produzione scientifica continua e articolata, metodologicamente convincente e sempre assai ben collocata a livello editoriale. Solido il profilo scientifico anche sul piano internazionale, molto buona la prova orale sostenuta dal candidato, che possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

Giudizio collegiale complessivo: molto buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Binasco Matteo ha riportato voti zero (0)

Il Candidato Guidi Andrea ha riportato voti tre (3)

Il Candidato Mrozek Eliszczynski Giuseppe ha riportati voti zero (0)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Andrea Guidi vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/A2 – Settore scientifico-disciplinare M-Sto 02 - presso il Dipartimento di Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Paolo Luca Bernardini (presidente)

Prof.ssa Serena Di Nepi (segretario)

Prof. Federico Barbierato

