

CODICE CONCORSO 2021PAA006

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 1330/2021 del 14.5.2021

Verbale n. 3

Seduta

Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 *Urbanistica* - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 2326/2021 del 03.09.2021, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Francesca Moraci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Elio Trusiani, Professore Associato, Ssd Icar 21, presso la Scuola di Architettura e Design, Università di Camerino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (*piattaforma meet*), si riunisce (al completo) il giorno 20.12.2021 alle ore 9.30 per via telematica.

La Commissione continua i lavori di valutazione avviati nella Seduta del giorno 8.11.2021, proseguiti nella Seduta del 22.11.2021, poi nella Seduta del 6.12.2021, e, infine, nella Seduta del 13.12.2021, procedendo, quindi, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, sulla base delle valutazioni effettuate, così come risultano nel *Verbale n. 2D*, comprensivo dei relativi *Allegato 1 e Allegato 2*, parte integrante, e dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul *profilo curriculare e sulla produzione scientifica* di ciascun candidato, alla *valutazione collegiale complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, e alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura*, così come risulta in *Allegato 1*, parte integrante del presente Verbale.

Successivamente, la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara la candidata Carmelina Bevilacqua vincitrice della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 *Urbanistica*, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura della Sapienza, Università di Roma, bandita con DR n. 1330/2021 del 14.5.2021.

La candidata sopraindicata risulta, quindi, selezionata per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente Verbale e sono, quindi, parte integrante dello stesso.

La Seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20.12.2021

Il Presidente Prof. Laura Ricci

.....

Il Componente Prof. Francesca Moraci

(vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Elio Trusiani

(vedi dichiarazione allegata)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3

Seduta Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

1. Candidata

Ilaria Agostini

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 1330/2021 del 14.5.2021, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
- esaminato il *profilo curricolare*, le *pubblicazioni scientifiche* e i *titoli* presentati;
- considerata la *valutazione collegiale del profilo curricolare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D* relativo alla Seduta del 13.12.2021, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, e con l'*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*;
- tenuto conto, altresì, del livello dell'*attività didattica, formativa e di tutoraggio*, dell'*intensità e della continuità*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, agli *ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva della candidata buona, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, parzialmente congruente e parzialmente pertinente con le specifiche tematiche del Ssd Icar 21 Urbanistica, con l'Attività di ricerca e con l'Impegno didattico, tutti così come previsti ai sensi dell'art. 1 del Bando.

2. Candidato

Stefano Aragona

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.06.2019:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 1330/2021 del 14.5.2021, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- esaminato il *profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;
 - considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D* relativo alla Seduta del 13.12.2021, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
 - considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
 - tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, e con l'*Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2 e*, in sintesi, dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*;
 - tenuto conto, altresì, del livello dell'*attività didattica, formativa e di tutoraggio*, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
- esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva del candidato molto buona, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, pienamente congruente e pienamente pertinente con le specifiche tematiche del Ssd Icar 21 Urbanistica, con l'Attività di ricerca e con l'Impegno didattico, tutti così come previsti ai sensi dell'art. 1 del Bando.**

3. Candidato

Carmelina Bevilacqua

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.06.2019:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca* prevista e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 1330/2021 del 14.5.2021, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
- esaminato il *profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;
- considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D* relativo alla Seduta del 13.12.2021, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;
- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1 al Verbale n. 2D*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 Urbanistica, e con l'*Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2D*;

- tenuto conto, altresì, del livello dell'*attività didattica, formativa e di tutoraggio*, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico* previsto e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- ritiene la candidata pienamente adeguata a svolgere le attività e le specifiche funzioni stabilite ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, riportate e fissate in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, concernenti *Attività di ricerca e di sperimentazione*, su tematiche di interesse del Dipartimento, pienamente congruenti e pienamente pertinenti con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 Urbanistica, con riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- ritiene, altresì, la candidata pienamente adeguata a sostenere l'*Impegno didattico* richiesto ai sensi dell'art. 1 del medesimo Bando, per la responsabilità diretta di laboratori e di corsi di progettazione urbanistica, di pertinenza del Ssd Icar 21 Urbanistica, nell'ambito dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello, sulla base della Programmazione del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, attivati presso la Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma, con particolare riferimento ai laboratori e ai corsi di Progettazione urbanistica, tra cui quelli attivati nel CdL Magistrale a ciclo unico in Architettura, CdL triennale in Scienze dell'Architettura, CdL triennale in Gestione del processo edilizio - Project Management, CdL magistrale in Architettura-Rigenerazione urbana, CdL magistrale in Architettura (Restauro).

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva ottima della candidata, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, pienamente congruente e pienamente pertinente con le specifiche tematiche del Ssd Icar 21 Urbanistica, con l'Attività di ricerca e con l'Impegno didattico, tutti così come previsti ai sensi dell'art. 1 del Bando, ai fini del reclutamento nell'ambito della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n.240/2010 per il Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 Urbanistica, Settore concorsuale 08/F1, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura della Sapienza Università di Roma, bandita con DR n. 1330/2021 del 14.5.2021.

La candidata risulta, quindi, selezionata per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

4. Candidato

Antonio Alberto Clemente

Valutazione collegiale comparativa complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

La Commissione, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.06.2019:

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, *individuali e comparativi*, e degli *ulteriori criteri di valutazione*, dell'*Attività di ricerca prevista* e dell'*Impegno didattico*, tutti così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso, di cui al DR n. 1330/2021 del 14.5.2021, e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- esaminato il *profilo curriculare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli* presentati;

- considerata la *valutazione collegiale del profilo curriculare*, così come risulta dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2D* relativo alla Seduta del 13.12.2021, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 Urbanistica, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca* prevista e ai *criteri di valutazione individuale, ai criteri comparativi, agli ulteriori criteri di valutazione*, così

come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- considerata la *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*, il livello, l'intensità e la continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2D*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Attività di ricerca prevista* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, *agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; del livello di rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di diffusione all'interno della comunità scientifica; del livello di congruenza e pertinenza con la declaratoria del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, e con l'*Attività di ricerca prevista* ai sensi dell'art. 1 del Bando, di ciascuna pubblicazione presentata, così come risulta, in dettaglio, dall'*Allegato 2* e, in sintesi, dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2D*;

- tenuto conto, altresì, del livello dell'*attività didattica, formativa e di tutoraggio*, dell'intensità e della continuità, così come risulta dall'*Allegato 1* al *Verbale n. 2d*, pienamente congruente e pienamente pertinente con la declaratoria e con le tematiche proprie del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, nonché con specifico riferimento all'*Impegno didattico previsto* e ai *criteri di valutazione individuale*, ai *criteri comparativi*, *agli ulteriori criteri di valutazione*, così come stabiliti ai sensi dell'art. 1 del Bando di concorso e così come riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del Verbale relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021;

esprime, all'unanimità, una valutazione collegiale comparativa complessiva del candidato buona, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, pienamente congruente e pienamente pertinente con le specifiche tematiche del Ssd Icar 21 *Urbanistica*, con l'*Attività di ricerca* e con l'*Impegno didattico*, tutti così come previsti ai sensi dell'art.1 del Bando.