

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SISTEMI DI ELABORAZIONE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1332/2020 DEL 12.05.2020

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 10 del mese di settembre in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare Sistemi di Elaborazione ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1332/2020 del 12.05.2020 e composta da:

- Prof. Giuseppe De Giacomo – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paolo Soda – professore associato presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;
- Prof. Letizia Tanca – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

I componenti sono collegati per via telematica utilizzando la piattaforma meet.google.com
La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Marco Angelini
2. Thomas Alessandro Ciarfuglia
3. Marco Console
4. Emilio Coppa
5. Daniele Cono d'Elia
6. Pierangelo Di Sanzo
7. Stefano Iannucci
8. Andrea Ribichini

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Marco Angelini
2. Thomas Alessandro Ciarfuglia
3. Marco Console
4. Daniele Cono d'Elia
5. Pierangelo Di Sanzo
6. Andrea Ribichini

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale procedendo in ordine alfabetico, e iniziando dunque con il Dott. Marco Angelini.

Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati nella lingua inglese, mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente dal testo Reinforcement Learning: An Introduction (II edizione), di R. Sutton e A. Barto, pubblicato da The MIT Press.

Terminati i colloqui e gli accertamenti delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

CANDIDATO: MARCO ANGELINI

Il Candidato illustra, utilizzando anche delle slides, tecniche innovative per la visualizzazione di grafi, impiegate nella rappresentazione di attacchi informatici. Vengono inoltre discussi i vantaggi

per gli operatori che devono rispondere agli attacchi e le applicazioni di queste tecniche di visualizzazione a diversi contesti, tra cui l'analisi bibliometrica. Al termine dell'esposizione i tre commissari rivolgono al candidato alcune domande, sia su aspetti scientifici e metodologici, sia su aspetti tecnici e applicativi.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario: Il candidato sa esporre con professionalità, in modo chiaro ed esauriente, i suoi risultati, soffermandosi opportunamente sugli aspetti tecnici e mettendo in evidenza l'impatto delle ricerche condotte. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra un'ottima padronanza dell'argomento e conoscenza tecnico-scientifica.

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: OTTIMO

CANDIDATO: THOMAS ALESSANDRO CIARFUGLIA

Il Candidato illustra in forma seminariale, con supporto di slides, i suoi risultati nello studio dell'applicazione di tecniche di Machine Learning alla robotica, in particolare Computer Vision per il Place Recognition e la Visual Odometry. Sono discusse applicazioni anche al "precise farming", integrando metodologie supervisionate e semi-supervisionate. Tutti e tre i commissari rivolgono al candidato diverse domande, alcune su aspetti scientifici più generali e metodologici, altre di tipo tecnico. Il candidato, durante il seminario, sottolinea che per ragioni contingenti ha dovuto sospendere la sua attività di ricerca nel 2018.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario: Il candidato espone con professionalità e chiarezza i suoi risultati, mettendo in evidenza l'impatto delle ricerche condotte. Risponde alle domande in modo soddisfacente e dimostra una buona padronanza dell'argomento e conoscenza tecnico-scientifica.

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: BUONO

CANDIDATO: MARCO CONSOLE

Il Candidato illustra in forma seminariale, con supporto di slides, i risultati ottenuti nel suo lavoro di ricerca, risultati di grande rilievo in particolare nello studio delle basi di dati con informazione incompleta, con particolare attenzione alla elaborazione delle interrogazioni quando sono presenti valori nulli. Discute quindi le applicazioni della ricerca al linguaggio SQL e le possibili applicazioni in ambito privacy. Durante e alla fine dell'esposizione vengono poste da parte di tutti e tre i commissari diverse domande, alcune su aspetti scientifici più generali e metodologici, altre di tipo tecnico.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario: Il candidato espone in modo brillante, chiaro ed esauritivo i suoi risultati, presentandoli con eleganza e professionalità. La presentazione dimostra una formazione scientifica completa e matura e ottime capacità comunicative. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra una grande padronanza dell'argomento, competenze multidisciplinari e eccellente conoscenza tecnica-metodologica.

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: ECCELLENTE

CANDIDATO: EMILIO CONO D'ELIA

Il Candidato inizia, avvalendosi del supporto di slides, con una breve storia della sua carriera scientifica, e poi illustra i suoi risultati più importanti sull'esecuzione simbolica dei programmi e le applicazioni di queste ricerche all'individuazione di vulnerabilità. Queste tecniche sono anche estese al testing dei programmi e all'uso di "weird machines" nell'analisi degli attacchi. Alla fine dell'esposizione i commissari pongono diverse domande, sia su aspetti scientifici generali e metodologici, sia di tipo tecnico.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario: Il candidato sa esporre in modo chiaro ed esauriente i suoi risultati. Sa comunicare con professionalità illustrando gli aspetti tecnici anche complessi e l'impatto delle ricerche condotte. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra un'ottima padronanza dell'argomento e una eccellente conoscenza tecnico-metodologica.

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: ECCELLENTE

CANDIDATO: PIERANGELO DI SANZO

Il Candidato inizia illustrando, in forma seminariale, con supporto di slides, le problematiche della modellazione delle prestazioni dei sistemi di calcolo e dell'effetto di queste per il miglioramento delle prestazioni e dell'impatto ambientale dei sistemi. In particolare, il candidato ha ottenuto risultati significativi per sistemi a memorie "transactional" e ha affrontato problematiche relative alla relazione fra miglioramento delle prestazioni e numero di thread dell'applicazione con risultati interessanti. Alla fine dell'esposizione i commissari rivolgono al candidato alcune domande, su aspetti scientifici più generali e metodologici, e di tipo tecnico e applicativo.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario: Il candidato sa esporre in modo chiaro ed esauriente i suoi risultati. Sa comunicare con professionalità illustrando gli aspetti tecnici e l'impatto delle ricerche condotte. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra un'ottima padronanza dell'argomento e buona conoscenza tecnico-metodologica.

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: MOLTO BUONO

CANDIDATO: ANDREA RIBICHINI

Il Candidato illustra la propria carriera scientifica in cui si è occupato di diverse tematiche relative ad algoritmi e teoria dei grafi, con particolare riferimento a grafi non orientati e tecniche efficienti di spanning per gli stessi. Si è poi soffermato sulla propria recente attività scientifica relativa all'applicazione di queste tecniche e algoritmi all'analisi informatica di indici bibliografici. Alla fine dell'esposizione i commissari hanno rivolto al candidato alcune domande, alcune su aspetti scientifici più generali e metodologici, altre di tipo tecnico.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario: Il candidato risponde alle domande in modo esauriente, e dimostra padronanza degli argomenti trattati e buona conoscenza tecnico-metodologica.

È stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: PIÙ CHE BUONO

Terminata la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando la commissione formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO: MARCO ANGELINI

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: BUONO

Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: BUONO

Valutazione collegiale sul seminario: OTTIMO

Giudizio Finale sul candidato: MOLTO BUONO

CANDIDATO: THOMAS ALESSANDRO CIARFUGLIA

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO

Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: PIÙ CHE BUONO

Valutazione collegiale sul seminario: BUONO

Giudizio Finale sul candidato: PIÙ CHE BUONO

CANDIDATO: MARCO CONSOLE

Giudizio complessivo sui titoli: MOLTO BUONO.

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: ECCELLENTE

Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: ECCELLENTE

Valutazione collegiale sul seminario: ECCELLENTE

Giudizio Finale sul candidato: ECCELLENTE

CANDIDATO: DANIELE CONO D'ELIA

Giudizio complessivo sui titoli: MOLTO BUONO.

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: OTTIMO

Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: OTTIMO

Valutazione collegiale sul seminario: ECCELLENTE

Giudizio Finale sul candidato: OTTIMO

CANDIDATO: PIERANGELO DI SANZO

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.

Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO

Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: BUONO

Valutazione collegiale sul seminario: Giudizio: MOLTO BUONO

Giudizio Finale sul candidato: MOLTO BUONO

CANDIDATO: ANDREA RIBICHINI

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.

Giudizio complessivo sulle 10 pubblicazioni presentate: BUONO

Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: BUONO

Valutazione collegiale sul seminario: Giudizio: PIÙ CHE BUONO

Giudizio Finale sul candidato: PIÙ CHE BUONO

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva. Il Candidato Marco Console ha riportato voti 3.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Marco Console vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare Sistemi di

Elaborazione ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giuseppe De Giacomo

Prof. Paolo Soda

Prof. Letizia Tanca