

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/4 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2019 Prot. N. 1248/2019 DEL 11/09/2019 PUBBLICATA IN G.U. IN DATA 1/12/2019

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 20 del mese di maggio in Roma si è riunita in modalità telematica (tramite la piattaforma Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E2. – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 107/2019 del 20/11/2019 e composta da:

- Prof.ssa EMIDDIA LONGOBARDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof.ssa ROSALINDA CASSIBBA – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione dell'Università degli Studi di Bari (Componente);
- Prof. MIRCO FASOLO – professore associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara (Segretario).

Tutti i componenti sono collegati per via telematica (utilizzando Google Meet, attraverso il seguente link: <https://meet.google.com/qpp-twzp-ynb>).

La Prof.ssa Emiddia Longobardi è presente fisicamente nella stanza n. 414 presso l'edificio in via dei Marsi 78 del Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica. I Proff. Rosalinda Cassibba e Mirco Fasolo per via telematica Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Micaela CAPOBIANCO
2. Valentina FOCAROLI
3. Mara MORELLI
4. Filippo Maria NIMBI

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Valentina FOCAROLI
2. Mara MORELLI
3. Filippo Maria NIMBI

Previo accertamento della loro identità personale (come da TABULATO delle presenze e copie dei documenti di identità allegati al presente verbale).

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale. Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui con: la Dott.ssa Valentina Focaroli; la Dott.ssa Mara Morelli; il Dott. Filippo Maria Nimbi.

Viene chiamata la candidata Valentina FOCAROLI che inizia il colloquio alle ore 9.40 e termina alle ore 10.05; successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Viene chiamata la candidata Mara MORELLI che inizia il colloquio alle ore 10.06 e termina alle ore 10.29; successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Viene chiamato il candidato Filippo Maria NIMBI che inizia il colloquio alle ore 10.30 e termina alle ore 10.57; successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Durante il colloquio seminariale, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente dal testo scientifico "Theory of mind: The state of the art" di Henry M. Wellman, European Journal of Developmental Psychology, 2018, 15:6, 728-755, Routledge, Taylor and Francis Group.

Congedati i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua inglese indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ai titoli e agli altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: Valentina FOCAROLI GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, dottore di ricerca in Psicologia e Scienza Cognitiva, presenta un profilo scientifico-curriculare congruente con il SSD M-PSI/04. Mostra una buona esperienza nell'attività di ricerca a livello nazionale e internazionale nell'ambito del settore scientifico disciplinare svolgendo anche il ruolo di responsabile scientifico. Ha ottenuto un assegno di ricerca (dal 2016 al 2018) su temi coerenti con il SSD presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma e in collaborazione con il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Pittsburgh (USA). L'attività didattica a livello universitario non è strutturata in quanto è limitata al ruolo di cultore della materia nell'ambito della docenza inquadrata nel settore scientifico disciplinare. La produzione complessiva della candidata (secondo il CV) si articola in 16 pubblicazioni distribuite in maniera continuativa tra il 2011 e il 2019. Rispetto all'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, la candidata presenta 14 presentazioni nelle quali 9 sono convegni internazionali in cui compare come primo nome 4 volte e nei convegni nazionali compare 2 volte come primo nome. Gli unici indici bibliometrici autocertificati dalla candidata sono: indice H: 8, citazioni totali: 219. La consistenza della produzione scientifica delle 15 pubblicazioni valutate si presenta buona considerando che hanno una collocazione editoriale prevalentemente internazionale e con un buon impatto in termini di diffusione nella comunità scientifica. L'originalità, la rilevanza, l'innovatività, il rigore metodologico e l'apporto individuale si evidenziano particolarmente nei lavori centrati sullo sviluppo motorio nei bambini con sviluppo tipico e a rischio rispetto al Disturbo dello Spettro Autistico in cui la candidata è primo nome 2 volte. In considerazione anche degli indicatori bibliometrici, il profilo scientifico della candidata risulta buono e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone le sue linee di ricerca considerando i metodi e gli strumenti utilizzati nella propria attività scientifica. In particolare, la candidata discute il tema dello sviluppo motorio nei bambini con sviluppo tipico e a rischio rispetto al Disturbo dello Spettro Autistico, dello sviluppo del controllo inibitorio, della motivazione intrinseca e presenta gli approfondimenti che intende realizzare in riferimento al settore scientifico disciplinare M-PSI/04.

La candidata illustra i dati di ricerca con buona padronanza, sia teorica sia metodologica, nell'ambito delle tematiche trattate, e risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione.

Relativamente alla lingua inglese, la candidata mostra una buona padronanza.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio, la Commissione esprime un giudizio positivo sulla candidata.

CANDIDATA: Mara MORELLI

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, dottore di ricerca in Psicologia Dinamica e Clinica, presenta un profilo scientifico-curriculare congruente con il SSD M-PSI/04. Dimostra di possedere una buona esperienza di ricerca e di didattica aderente al settore concorsuale. E' stata titolare di due assegni di ricerca presso l'Università della Valle D'Aosta (2017-2018 e 2019) e nelle attività progettuali ha assunto il ruolo anche di responsabile scientifico. Ha svolto attività di docenza presso l'Ateneo Sapienza nell'ambito del settore scientifico disciplinare. Certifica un premio attinente al SSD conferito nel 2019 dall'Associazione Italiana di Psicologia, Sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione, per il miglior progetto di ricerca. Ha conseguito la specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica dell'adolescente e del giovane adulto. La produzione complessiva della candidata (secondo il CV) si articola in 23 pubblicazioni distribuite tra il 2016 e il 2019. In riferimento all'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, la candidata presenta 28 presentazioni di cui 9 sono internazionali e compare come primo nome 3 volte, nei convegni nazionali compare 10 volte come primo nome. Gli indici bibliometrici autocertificati dalla candidata sono: indice H: 7; citazioni totali: 152; Numero medio di citazioni per pubblicazione: 10,13; Impact Factor totale: 43,411; Impact Factor medio per pubblicazione: 3,10. La consistenza della produzione scientifica delle 15 pubblicazioni valutate si presenta buona poiché hanno una collocazione prevalentemente internazionale con un buon impatto riguardo alla diffusione nella comunità scientifica (Q1-Q2). Le pubblicazioni evidenziano elementi di originalità, innovatività, rilevanza, rigore metodologico e l'apporto individuale della candidata è ben distinguibile in particolare, nei lavori focalizzati sui comportamenti a rischio in adolescenza, i fattori di protezione come la regolazione emotiva e il funzionamento familiare, nei quali è primo autore 5 volte. Anche in base agli indicatori bibliometrici, il profilo scientifico della candidata risulta decisamente buono e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone le sue linee di ricerca considerando i metodi e gli strumenti utilizzati nella propria attività scientifica. In particolare, la candidata discute il tema dei comportamenti a rischio in adolescenza, dei fattori di protezione come la regolazione emotiva e il funzionamento familiare, dei fattori correlati al successo accademico e presenta gli approfondimenti che intende realizzare in riferimento al settore scientifico disciplinare M-PSI/04.

La candidata presenta i dati di ricerca con buona padronanza teorica e metodologica nell'ambito delle tematiche trattate, e risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione.

Relativamente alla lingua inglese, la candidata mostra una buona padronanza.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio, la Commissione esprime un giudizio molto positivo sulla candidata.

CANDIDATO: Filippo Maria NIMBI

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, dottore di ricerca in Psicologia Dinamica e Clinica, presenta un profilo scientifico-curriculare adeguato relativamente all'esperienza di ricerca che però risulta scarsamente congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Il candidato è stato titolare di due assegni di ricerca annuali (2018-2019, 2019-2020) inquadrati nel SSD-PSI/08 presso l'Università di Roma Sapienza nell'ambito di tematiche che riguardano la psicosessuologia. L'attività progettuale finanziata nell'ambito del SSD M-PSI-04 è limitata a un progetto ministeriale di cui il candidato è responsabile scientifico (2019). L'attività didattica strutturata a livello universitario è

discreta rispetto a insegnamenti inquadrati nel settore concorsuale 11/E4, sufficiente relativamente al SSD M-PSI/04 (settore concorsuale 11/E2). Il candidato certifica diversi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca conferiti da associazioni scientifiche nazionali e internazionali tra cui l'European Society for Sexual Medicine (ESSM) e la Federazione Italiana di Sessuologia Scientifica (FISS). Ha conseguito una formazione post-lauream nell'ambito della sessuologia clinica ed è in possesso del titolo di EFS & ESSM CERTIFIED PSYCHOSEXOLOGIST (ECPS) riconosciuto dalla European Society for Sexual Medicine e dalla European Federation of Sexology. La produzione scientifica del candidato (secondo il CV) si articola in 34 pubblicazioni distribuite tra il 2010 e il 2019, di cui 15 sono pubblicazioni internazionali, 10 nazionali e 9 capitoli in volumi nazionali a carattere scientifico. Relativamente all'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, il candidato presenta 23 presentazioni, in cui è primo nome in 12 convegni internazionali e 11 volte in quelli nazionali. Gli indici bibliometrici autocertificati dal candidato sono: indice H: 3; citazioni totali: 24; Numero medio di citazioni: 1.6; Impact Factor totale: 2.385; Impact Factor medio per pubblicazione: 1.492. La consistenza della produzione scientifica delle 15 pubblicazioni valutate si presenta abbastanza buona pur considerando che rispetto a 2 pubblicazioni si tratta di contributi pubblicati nella medesima rivista in versione inglese-francese. Le pubblicazioni sono internazionali con un buon impatto riguardo alla diffusione nella comunità scientifica (Q1-Q2), e presentano elementi di originalità, rigore metodologico, innovatività e l'apporto individuale del candidato è ben distinguibile risultando come primo nome 10 volte. La pertinenza con il settore disciplinare è scarsa in ragione delle tematiche che riguardano prevalentemente i fattori psicosociali nel desiderio sessuale, i comportamenti sessuali, le disfunzioni sessuali, il counselling. Considerando nell'insieme gli indicatori bibliometrici, la consistenza e pertinenza della produzione scientifica, il profilo scientifico del candidato risulta di livello sufficiente relativamente al SSD oggetto della valutazione.

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone le sue linee di ricerca considerando i metodi e gli strumenti utilizzati nella propria attività scientifica. In particolare, il candidato illustra il tema dei fattori psicosociali nel desiderio sessuale, dei comportamenti sessuali, delle disfunzioni sessuali, dell'uso dei social media nell'educazione sessuale in adolescenza. Le tematiche presentate si inquadrano nell'ambito della psicosessuologia clinica e appaiono solo parzialmente pertinenti all'area del settore concorsuale. Apprezzabile è lo sforzo del candidato di ipotizzare approfondimenti futuri delle sue tematiche di ricerca che risultino più congruenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/04.

Il candidato presenta i dati di ricerca con buona padronanza sia teorica sia metodologica nell'ambito delle tematiche trattate nel campo della psicosessuologia clinica, e risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione.

Relativamente alla lingua inglese, il candidato mostra una buona padronanza.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio, la Commissione esprime un giudizio positivo sul candidato.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa MARA MORELLI vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/2 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof.ssa Emiddia Longobardi (Presidente)

F.to Prof.ssa Rosalinda Cassibba (Componente)

F.to Prof. Mirco Fasolo (Segretario)