

CODICE CONCORSO 2018PAE015

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA BANDITA CON D.R. N. 2309/2018 DEL 19.09.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N.81 DEL 12/10/2018)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 04/A4 settore scientifico-disciplinare GEO/10 presso il Dipartimento di Scienze della Terra nominata con D.R. n. 501 del 07/02/2019 pubblicato sulla G.U. n. 19 del 08.03.2019, composta da:

Prof.ssa Francesca BOZZANO Ordinario presso la Facoltà di SMFN, Dipartimento di Scienze della Terra SSD GEO/05 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza,

Prof. Mario LA ROCCA Associato presso il Dipartimento di Biologia, Ecologia e Scienze della Terra, SSD GEO/10 dell'Università degli Studi della Calabria,

Prof. Warner MARZOCCHI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse SSD GEO/10 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,

si riunisce il giorno 25/06/2019 alle ore 8:30 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 30/04/2019, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Francesca BOZZANO ed al Prof. Mario LA ROCCA, ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 28/06/2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha stabilito la data del 24/06/2019 per l'accertamento delle competenze linguistiche da svolgere presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, che si è tenuta presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza il giorno 10 giugno 2019, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione con i membri della Commissione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

Nella **terza riunione**, che si è tenuta in data 24/06/2019 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato all'unanimità dei componenti il candidato TINTI Elisa vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 04/A4 settore scientifico-disciplinare GEO/10 presso il Dipartimento di Scienze della Terra.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del giorno 25/06/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca BOZZANO Presidente

Prof. Warner MARZOCCHI Membro

Prof. Mario LA ROCCA Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato **BIANCHI IRENE**

Profilo curriculare

La candidata si è laureata nel 2006 in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica nel 2010. Attualmente, con inizio nel 2011, è "University Assistant/Post Doc" all'Università di Vienna - Dipartimento di Meteorologia e Geofisica. Nel 2014 ha ottenuto un "Post-Doc Award" dalla medesima università.

E' stata "principal investigator" e partecipante di progetti di ricerca a scala nazionale.

Ha svolto presso la medesima università attività didattica pertinente al SSD GEO/10, sia seminariale che in moduli universitari.

Svolge attività editoriale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La tematica di ricerca principale è la caratterizzazione della struttura e delle proprietà sismiche della litosfera dalla scala dei bacini sedimentari fino al passaggio con l'astenosfera, mediante studi di sismica passiva.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatrice abbastanza matura in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è OTTIMO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **BIZZARRI ANDREA**

Profilo curriculare

Il candidato si è laureato nel 1998 in Fisica con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica nel 2006. Attualmente, con inizio nel 2003, è "Ricercatore a tempo indeterminato presso l'INGV"- sezione di Bologna.

E' stato "principal investigator" di progetti nazionali e partecipante a progetti di ricerca internazionali.

Ha svolto attività didattica pertinente al SSD GEO/10, prevalentemente in forma seminariale e nell'ambito di scuole di dottorato.

Svolge attività editoriale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Si occupa principalmente dello studio della meccanica della sorgente sismica e dei processi fisici che hanno luogo durante il terremoto.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Si constata tuttavia che la produzione scientifica è ferma al 2016.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è OTTIMO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **BRUNO PIER PAOLO GENNARO**

Profilo curriculare

Il candidato si è laureato nel 1988 in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode; ha conseguito un master in Ingegneria Ambientale nel 1992 e il PhD in Geofisica e Vulcanologia nel 1997. Attualmente, con inizio nel 2014, è "Associate Professor" all'Università Khalifa di Scienze e Tecnologia ad Abu Dhabi, Dipartimento di Scienze della Terra.

E' stato "principal investigator" e partecipante a numerosi progetti di ricerca internazionali.

Ha svolto attività didattica di docente pertinente al SSD GEO/10 come docente di insegnamenti universitari sia in Italia sia all'estero.

Svolge attività editoriale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Si occupa principalmente di prospezioni di sismica ad alta risoluzione per lo studio di aree sismogenetiche, vulcaniche e per l'esplorazione di georisorse.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è DISCRETO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: 1 lavoro in collaborazione con il commissario Prof. **MARIO LA ROCCA**. Trattasi della seguente pubblicazione, selezionata dal candidato nella lista delle 12 pubblicazioni: J.M. Ibáñez, A. Díaz-Moreno, J. Prudencio, D. Patanè, L. Zuccarello, O. Cocina, B.G. Lühr, F. Carrión, M. Coltelli, P. P. G. Bruno, F. Bianco, M. Hellweg, R. Abreu, G. Alguacil, I. Álvarez, C. Aranda, C. Benítez, L. Buontempo, M. Feriche, L. García, D. García-Quiroga, J. B. Martín, J. Morales, I. Serrano, M. Titos, L. Urbano, G. Aiesi, R. Azzaro, G. Barberi, M. Cantarero, P. Cappuccio, D. Cavallaro, D. Contrafatto, S. Di Prima, S. Falsaperla, M. Firetto Carlino, E. Giampiccolo, G. Larocca, C. Musumeci, M. Paratore, D. Pellegrino, M. Pulvirenti, S. Rapisarda, M. Sassano, L. Scarfi, L. Scuderi, A. Sicali, G. Tusa, T. Tuvè, E. Del Pezzo, S. Fiore, D. Galluzzo, M. La Rocca, M. Longobardi, L. Nocerino, S. Scognamiglio, C. Bottari, F. Criscuoli, P. De Gori, L. Giovani, A. Messina, M. Silvestri, S. Salimbeni, T. Dahm, A. García-Yeguas, A. Ontiveros, E. Coello, M. Cordero, C. Guillén, M. C. Romero, H. McCann, M. Bretón, S. Boyd, I. Koulakov, S. Abramenkov (2016): TOMO-ETNA experiment at Etna volcano: activities on land. ANNALS OF GEOPHYSICS, 59, 4, 2016, S0427; doi:10.4401/ag-7080.

Il commissario MARIO LA ROCCA si astiene dalla valutazione della suddetta pubblicazione.

Candidato **CALO' MARCO**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato nel 2005 in Geologia con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica nel 2009. Attualmente, con inizio nel 2018, è "Investigador/Profesor Titular A" all'Università Nazionale Autonoma del Mexico – Istituto di Geofisica.

E' stato "principal investigator" e partecipante a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattica del tutto pertinente al SSD GEO/10: moduli di insegnamenti universitari e insegnamento di sismologia presso la medesima università nella quale è attualmente impegnato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La tematica di ricerca principale riguarda la tomografia sismica applicata allo studio di vulcani, crosta, mantello e l'esplorazione geotermica e lo studio della sismicità indotta.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore abbastanza matura in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e degli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione il giudizio espresso è BUONO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **CUFFARO MARCO**

Profilo curriculare

Il candidato si è laureato nel 2003 in Fisica con votazione 101/110; ha conseguito il PhD in Scienze della Terra nel 2007. Attualmente, con inizio nel 2012, è "Ricercatore di III livello a tempo indeterminato presso il CNR-IGAG" -sede di Roma.

E' stato "responsabile di unità di ricerca" di progetti nazionali e partecipante a progetti internazionali.

Ha svolto attività didattica abbastanza pertinente al SSD GEO/10 in moduli universitari.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La tematica di ricerca principale è la geodinamica computazionale e lo studio della deformazione crostale.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore abbastanza maturo in un ambito pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è DISCRETO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è DISCRETO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **FIANDACA GIANLUCA**

Profilo curriculare

Il candidato si è laureato nel 2006 in Fisica con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica Applicata nel 2007. Attualmente, con inizio nel 2016, è "Associate Professor"

all'Università di Aarhus (Danimarca), Dipartimento di Geoscienze. Ha ottenuto tra il 2009 ed il 2018 tre premi come miglior lavoro in conferenze in Italia e all'estero.

E' stato "co-principal investigator" e partecipante a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha svolto presso la medesima università attività didattica attraverso insegnamenti impartiti a diversi livelli (bachelor, master, PhD) nel campo della geofisica applicata.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Ha svolto attività editoriale occasionale.

La tematica di ricerca principale è lo sviluppo di tecniche di acquisizione, inversione e processamento dei dati per metodi investigativi elettrici e elettromagnetici.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito sufficientemente pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è DISCRETO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **IMPROTA LUIGI**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato nel 1994 in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica e Vulcanologia nel 1998. Attualmente, con inizio nel 2014 con posizione permanente e precedentemente dal 2003, è Ricercatore all'INGV – sede di Roma.

E' stato "principal investigator" e "coordinatore" nonché partecipante a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha tenuto presso l'Università di Roma 3 per 4 annualità l'insegnamento di Geofisica Applicata.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Le tematiche di ricerca principali sono la sismotettonica, sismicità indotta e georisorse, tomografia, prospezione sismica.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è BUONO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: 1 lavoro in collaborazione con il Commissario Prof. **WARNER MARZOCCHI**. Trattasi della seguente pubblicazione, selezionata dal candidato nella lista delle 12 pubblicazioni : S. Pondrelli, A. Amato, M. Massa, P. Montone, M. Crescimbene, F. La Longa, R. Azzaro, R. Camassi, G. Cultrera, E. D'Alema, R. Di Giovanbattista, P. M. De Martini, F. Galadini, L. Improta, W. Marzocchi, L. Margheriti, A. Micheli, M. Moretti, C. Nostro, P. Scarlato, L. Scognamiglio, A. Tertulliani (2016) - Planning and managing a seismic emergency: the INGV drill of November 26th, 2015 carried out in the framework of the Activity Line T5 "Seismic surveillance and post-earthquakes operational procedures", Quaderni di Geofisica, 137, pp. 1-25, ISSN 1590-2595.

Il commissario WARNER MARZOCCHI si astiene dalla valutazione della suddetta pubblicazione.

Candidato **PALANO MIMMO**

Profilo curriculare

Il candidato si è laureato nel 2000 in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Scienze della Terra nel 2004. Attualmente, con inizio nel 2014 con posizione permanente e precedentemente dal 2006, è Ricercatore di III livello all'INGV – sezione di Catania.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato "principal investigator" prevalentemente di progetti nazionali.

Ha svolto presso l'università di Catania e di Messina attività didattica pertinente al SSD GEO/10 sia in forma seminariale che in moduli universitari.

Svolge attività editoriale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La tematica di ricerca principale è la caratterizzazione dello stato di stress e strain della litosfera mediante l'uso combinato di numerose tecniche di indagine con particolare riferimento ai settori della geodesia, della sismologia e della geologia strutturale.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **PIANA AGOSTINETTI NICOLA**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato nel 2000 in Astronomia; ha conseguito il PhD in Scienze della Terra nel 2005. Attualmente, con inizio nel 2017, è "senior research fellow" all'Università di Vienna; dal 2012 al 2017 presso il Dublin Institute for Advanced Studies.

E' stato "principal investigator" di progetti di ricerca nazionali.

L'attività didattica è limitata ad un modulo breve in campo geofisico presso il Dublin Institute for Advanced Studies.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La tematica di ricerca principale è la caratterizzazione delle strutture crostali anche per esplorazione di georisorse attraverso metodi avanzati applicati a dati di sismica passiva, e lo sviluppo e mantenimento di reti sismiche e analisi di data-base.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **PICOZZI MATTEO**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato nel 2001 in Scienze Geologiche con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Scienze della Terra nel 2005. Attualmente, con inizio nel 2017, è RTDB presso l'Università di Napoli Federico II - Dipartimento di Fisica.

E' stato "principal investigator" e partecipante a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Ha tenuto diversi insegnamenti del tutto pertinenti al SSD GEO/10 presso l'Università di Napoli Federico II e anche presso scuole internazionali.

E' stato convener di alcune sessioni tematiche di convegno e relatore invitato su temi specifici.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La tematica di ricerca principale è lo sviluppo di sistemi per l'early-warning sismico, effetti di sito e modelli di scuotimento del terreno.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è OTTIMO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **POGGI VALERIO**

Profilo curriculare

Il candidato si è laureato nel 2006 in Geologia con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica nel 2011. Attualmente, con inizio nel 2015, è ricercatore presso "Global Earthquake Model" di Pavia, dopo un periodo presso l'ETH dal 2011 fino al 2015 come "post-doctoral fellow", "senior researcher e Lecturer".

E' stato "principal investigator" e partecipante a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattiche pertinente al SSD GEO/10 presso ETH e università di Lione e corsi promossi dal "Global Earthquake Model".

Ha svolto attività editoriale occasionale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La tematica di ricerca principale è lo studio degli effetti di sito e della propagazione delle onde sismiche.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore abbastanza maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva

del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è BUONO.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **RINALDI ANTONIO PIO**

Profilo curricolare

Il candidato si è laureato nel 2007 in Fisica della Terra con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica nel 2011. Attualmente, con inizio nel 2015-2014, è "Lecturer" e "Senior Researcher Assistant" all'ETHZ. Allega alla domanda 3 lettere di presentazione.

E' stato "principal investigator" e partecipante a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha svolto presso l'ETH e l'università di Bologna insegnamenti e moduli di insegnamenti pertinenti al SSD GEO/10.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La tematica di ricerca principale è lo sviluppo di modelli per caratterizzare il ruolo dei fluidi nel comportamento geomeccanico della crosta, con applicazioni alla sismicità indotta, alla geotermia e allo stoccaggio di CO2.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatore maturo in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

Candidato **TINTI ELISA**

Profilo curricolare

La candidata si è laureata nel 2001 in Fisica con votazione 110/110 e lode; ha conseguito il PhD in Geofisica nel 2005. Attualmente, con inizio nel 2010 con posizione permanente e precedentemente dal 2005, è ricercatore presso l'INGV - sezione di Roma. Nel 2011 ha

ottenuto il Premio Marisa Bellisario per la sezione Scienze della Terra. Allega alla domanda 3 lettere di presentazione.

E' stata partecipante a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha svolto presso l'Università degli studi di Perugia attività didattica del tutto pertinente al SSD GEO/10 sia seminariale che in moduli universitari.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La tematica di ricerca principale è la modellazione della sorgente sismica, della dinamica della frattura, della propagazione delle onde, e l'analisi del momento sismico, dei terremoti lenti e precursori.

Dall'analisi della documentazione prodotta emerge una figura di ricercatrice matura in un ambito del tutto pertinente al SSD GEO/10.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Rispetto agli 11 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Lavori in collaborazione con i componenti della commissione: NESSUNO

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATA **BIANCHI IRENE**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Bianchi, I.**, Bokelmann, G., Shiomi, K., (2015). Crustal anisotropy across Northern Japan from receiver functions, Journal of Geophysical Research – Solid Earth, DOI: 10.1002/2014JB011681.

La candidata ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è OTTIMO.

La candidata **BIANCHI IRENE** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO **BIZZARRI ANDREA**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: Chao Liu, **Andrea Bizzarri**, and Shamita Das (2014): Progression of spontaneous in-plane shear faults from sub-Rayleigh to compressional wave rupture speeds. J. Geoph. Res. 119. DOI 10.1002/2014JB011187.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è OTTIMO.

Il candidato **BIZZARRI ANDREA** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO **CALO' MARCO**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: C. Alexandrakis, **M. Calò**, F. Bouchaala, and V. Vavryčuk (2014): Velocity structure and the role of fluids in the West Bohemia Seismic Zone. Solid Earth, 5, 863–872, 2014.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è OTTIMO.

Il candidato **CALO' MARCO** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO **CUFFARO MARCO**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Cuffaro M.**, C. Doglioni (2018). On the increasing size of the orogens moving

from the Alps to the Himalayas in the frame of the net rotation of the lithosphere. *Gondwana Research* 62 (2018) 2–13.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è BUONO.

Il candidato **CUFFARO MARCO** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO FIANDACA GIANLUCA

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Fiandaca G.**, Meldgaard Madsen L., Maurya P.K. (2018). Re-parameterisations of the Cole-Cole model for improved spectral inversion of induced polarization data, *Near Surface Geophysics*, 16 (4), 385-399. DOI: 10.3997/1873-0604.2017065.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è OTTIMO.

Il candidato **FIANDACA GIANLUCA** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO IMPROTA LUIGI

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il Candidato risulta assente e pertanto la Commissione non può esprimere un giudizio.

CANDIDATO PALANO MIMMO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Palano M.**, Imprescia P., Agnon A., Gresta S. (2018). An improved evaluation of the seismic/geodetic deformation-rate ratio for the Zagros Fold-and-Thrust collisional belt. *Geophys. J. Int.*, 213 (1), pp. 194-209, doi:10.1093/gji/ggx524.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è BUONO.

Il candidato **PALANO MIMMO** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO PIANA AGOSTINETTI NICOLA

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Piana Agostinetti N.** and T. Bodin (2018). Flexible coupling in joint inversions: a Bayesian structure decoupling algorithm, *J. Geophys. Res. Solid Earth*, 123, <https://doi.org/10.1029/2018JB016079>.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è ECCELLENTE.

Il candidato **PIANA AGOSTINETTI NICOLA** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO PICOZZI MATTEO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Picozzi M.**, Zollo A., Brondi P., Colombelli S., Elia L., Martino C. (2015). Exploring the feasibility of a nationwide earthquake early warning system in Italy. *Journal of Geophysical Research*, vol. 120, p. 2446-2465, ISSN: 2169-9356, doi: 10.1002/2014JB011669.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è BUONO.

Il candidato **PICOZZI MATTEO** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO RINALDI ANTONIO PIO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: Rutqvist, J., **A. P. Rinaldi**, F. Cappa, G. J. Moridis, (2013) Modeling of Fault Reactivation and Induced Seismicity During Hydraulic Fracturing of Shale-Gas Reservoirs, *J. Petrol. Sci. Eng.*, 107, 31-44, doi:10.1016/j.petrol.2013.04.023.

Il candidato ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è ECCELLENTE.

Il candidato **RINALDI ANTONIO PIO** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA TINTI ELISA

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione con un generatore di numeri casuali ha selezionato la seguente pubblicazione tra quelle presentate: **Tinti E.**, L. Scognamiglio, A. Michellini, and M. Cocco. Slip heterogeneity and directivity of the ML 6.0, 2016, Amatrice earthquake estimated with rapid finite-fault inversion. *Geophys. Res. Lett.*, 43, 10,745–10,752, doi:10.1002/2016GL071263.

La candidata ha esposto in lingua inglese i contenuti di suddetta pubblicazione ed ha risposto ad alcune domande poste in lingua inglese dai membri della Commissione. Il giudizio della Commissione è ECCELLENTE.

La candidata **TINTI ELISA** possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATA BIANCHI IRENE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è OTTIMO.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è OTTIMO.

CANDIDATO BIZZARRI ANDREA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è OTTIMO.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è OTTIMO.

CANDIDATO CALO' MARCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è BUONO.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è OTTIMO.

CANDIDATO CUFFARO MARCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è DISCRETO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è DISCRETO.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è BUONO.

CANDIDATO FIANDACA GIANLUCA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è BUONO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è DISCRETO.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è OTTIMO.

CANDIDATO IMPROTA LUIGI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva del candidato, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è BUONO.

Il Candidato **è risultato assente** alla prova in lingua straniera e pertanto la Commissione NON ha potuto esprimere un giudizio.

CANDIDATO PALANO MIMMO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è BUONO.

CANDIDATO PIANA AGOSTINETTI NICOLA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è ECCELLENTE.

CANDIDATO PICOZZI MATTEO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è OTTIMO.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è BUONO.

CANDIDATO RINALDI ANTONIO PIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è OTTIMO.

Rispetto ai 12 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è ECCELLENTE.

CANDIDATA TINTI ELISA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento al bando di concorso e ai criteri di valutazione stabiliti dalla commissione per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, sono stati valutati: la produzione scientifica complessiva della candidata, anche con riferimento all'età accademica, i titoli presentati, la tipologia di progetti di ricerca a cui ha preso parte, il ruolo svolto in questi, i riconoscimenti ottenuti, le diverse attività svolte, anche in ambito universitario; il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Rispetto agli 11 lavori selezionati ai fini della presente procedura e con riferimento agli indicatori stabiliti dalla commissione per la loro valutazione, il giudizio espresso è ECCELLENTE.

Il giudizio della Commissione sulla prova in lingua straniera è ECCELLENTE.