

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 8/2019 DEL 26.06.2019 PROT. N.1376, BANDO N.1/2019, AVVISO G.U. N.57 DEL 19.07.2019

VERBALE N. 5

SEDUTA AGGIUNTIVA

L'anno 2020, il giorno 6 del mese di Luglio si è riunita al completo avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento via Google Meet: meet.google.com/nwr-wkiu-apm), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 13 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 17/2019 del 19.12.2019 e composta da:

- Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente);
- Prof. Rossana Carullo (Segretario);
- Prof. Paolo Tamborrini (Componente).

Tutti i membri della Commissione sono presenti alla Seduta.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30.

La Commissione si è riunita a seguito della comunicazione pervenuta da parte del Direttore del Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura della Sapienza Università di Roma, il giorno 1.7.2020 con Prot. N. 842-VII/1, avente per oggetto: "Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A) per il SC 08/C1 – Ssd Icar 13 – presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura della Sapienza Università di Roma, Bandita con DD n. 8/2019 del 26.06.2019 prot. N.1376, Bando n.1/2019, Avviso GU n.57 del 19.07.2019. Approvazione atti", in cui si richiede alla Commissione di "[...] provvedere in tempi celeri alle dovute correzioni", in quanto "[...] la verifica ai fini dell'approvazione atti ha mostrato alcuni errori e incongruenze nella stesura dei verbali, che si riassumono a favore della Commissione". La succitata lettera è agli atti della Commissione.

Il Presidente della Commissione, preso atto della comunicazione del Direttore del Dipartimento PDTA, provvedeva il giorno stesso 1 Luglio 2020, a convocare la presente seduta in via telematica.

La Commissione, dopo attenta valutazione dei rilievi mossi nella succitata comunicazione del Direttore di Dipartimento PDTA del 1.7.2020 Prot. N. 842-VII/1, avendo appurato che le richieste di correzione assumono un carattere endoprocedimentale e non presentano incoerenze con il Bando della Procedura selettiva, bandita con D.D. n. 8/2019 del 26.06.2019, con il Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017, e con i criteri fissati nel Verbale n. 1, relativo alla Seduta preliminare del 13.03.2020, procede come segue.

1. Al punto 1. della succitata Comunicazione si recita che: "Il Verbale 2 deve essere separato in due verbali (2a e 2b) atteso che le riunioni si sono svolte in due giornate separate (7.4.2020 e 14.4.2020), fermo restando che gli allegati possono rimanere nel solo verbale 2b".

La Commissione rileva che la modalità utilizzata che prevede la stesura di un unico verbale per una seduta che si svolge in più sessioni temporalmente distinte, non rappresenta difformità rispetto ai Regolamenti in materia in vigore presso la Sapienza Università di Roma.

Altresì, la Commissione valuta che la modifica richiesta assume un carattere endoprocedimentale e dunque aderisce alla richiesta provvedendo a separare il Verbale 2, nei due Verbali 2a e 2b che si allegano al presente Verbale (rispettivamente Allegato 1 e Allegato 2 al Verbale n. 5);

2. Al punto 2 della succitata comunicazione si recita che: “Il Verbale della *Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica*” (in questo caso 2b), presenta incongruenze tra la parte sintetica della valutazione delle pubblicazioni (allegato 1) e la medesima valutazione analitica nelle tabelle (allegato 2)”. E in particolare la comunicazione procede a specificare quanto richiede per singolo candidato.

La Commissione, dopo attenta valutazione delle richieste, procede come segue.

Per i “Lavori in collaborazione” del candidato Ivo Caruso per i quali il Direttore del Dipartimento PDTA rileva che la valutazione “non corrisponde alla media della colonna della tabella corrispondente”, la Commissione procede nell’Allegato 1 del Verbale 2 (ora Verbale 2b - Allegato 2 al Verbale n. 5) a sostituire alla pag. 2, 38° rigo, la frase:

“La produzione scientifica presentata è prevalentemente a carattere individuale, laddove in collaborazione, l’apporto del candidato risulta riconoscibile.”

con la seguente:

“La produzione scientifica presentata è a carattere individuale e in collaborazione in egual misura. Nelle pubblicazioni in collaborazione l’apporto del candidato risulta riconoscibile.”

Per la “Valutazione di merito complessiva dell’attività scientifica” della candidata Angela Giambattista per la quale il Direttore del Dipartimento PDTA rileva che rispetto alla “rilevanza della collocazione editoriale”, “la versione originale non corrisponde alla media della colonna della tabella corrispondente”, la Commissione, rilevando altresì che tale valutazione si intende complessiva e ponderata relativamente al numero delle pubblicazioni sottomesse dalla candidata, che nel caso specifico ha presentato tra le 12 ammissibili, la tesi di dottorato di cui non è possibile valutare la collocazione editoriale, aderisce alle richieste procedendo nell’Allegato 1 del Verbale 2 (ora Verbale 2b - Allegato 2 al Verbale n. 5) a sostituire alla pag. 4, 39° rigo, il punto:

“- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona.”

con il seguente:

“- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.”

Per i “Lavori in collaborazione” del candidato Vincenzo Maselli per i quali il Direttore del Dipartimento PDTA rileva che la valutazione “non corrisponde alla media della colonna della tabella corrispondente”, la Commissione procede nell’Allegato 1 del Verbale 2 (ora Verbale 2b - Allegato 2 al Verbale n. 5), a sostituire alla pag. 8, 37° rigo la frase:

“La produzione scientifica presentata è prevalentemente a carattere individuale, laddove in collaborazione, l’apporto del candidato risulta riconoscibile.”

con la seguente:

“La produzione scientifica presentata è esclusivamente a carattere individuale.”

Per la “Valutazione di merito complessiva dell’attività scientifica” della candidata Giulia Teso per la quale il Direttore del Dipartimento PDTA rileva che la valutazione “non corrisponde alla media della colonna della tabella corrispondente”, la Commissione, rilevando altresì che la valutazione effettuata si intende complessiva e ponderata relativamente al numero delle pubblicazioni sottomesse dalla candidata, che nel caso specifico ha presentato n. 5 pubblicazioni sul numero massimo di 12 ammesso dal Bando, valuta che la modifica assume un carattere endoprocedimentale e aderisce alle richieste procedendo nell’Allegato 1 del Verbale 2 (ora Verbale 2b - Allegato 2 al Verbale n. 5) a sostituire alla pag. 10, 12° rigo, il punto:

“- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza discreto”;

con il seguente:

“- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza molto buono”;
e sempre a pag. 10, 14° rigo a sostituire il punto:

“- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta.”

con il seguente:

“- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.”

3. Al punto 3 della succitata comunicazione si recita che: “Il Verbale della Relazione finale deve essere conseguentemente modificato, con l’individuazione di 5 e non 4 sedute [...]” e che “il titolo *Valutazione dei requisiti* è errato e va sostituito sempre con il titolo *Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica.*”

La Commissione valuta che le modifiche assumono un carattere endoprocedimentale e aderisce alla richiesta procedendo:

- all’aggiornamento della Relazione finale per accogliere la nuova numerazione delle sedute (Allegato 3 al Verbale n. 5);
- a sostituire nel Verbale 4 alla pag. 2, 14° rigo la titolazione:
“*Valutazione dei Requisiti*”
con la seguente:
“*Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica.*”

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Il presente verbale consta di n. 3 pagine. L’allegato 1 al presente verbale consta di n. 2 pagine, l’allegato 2 consta di n. 18 pagine, l’allegato 3 consta di n. 3 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente)

F.to Prof. Rossana Carullo (Segretario)

F.to Prof. Paolo Tamborrini (Componente)

Roma, 06.07.2020

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 8/2019 DEL 26.06.2019 PROT. N.1376, BANDO N.1/2019, AVVISO G.U. N.57 DEL 19.07.2019

VERBALE N. 2a

Seduta

Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

L'anno 2020, il giorno 7 del mese di Aprile si è riunita al completo avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento via Skype), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 13 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 17/2019 del 19.12.2019 e composta da:

- Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente);
- Prof. Rossana Carullo (Segretario);
- Prof. Paolo Tamborrini (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9,30

Il Presidente ricorda alla Commissione di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico.

I candidati che hanno fatto domanda per partecipare alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Ivo Caruso;
2. Angela Giambattista;
3. Viktor Malakuczi;
4. Vincenzo Maselli;
5. Giulia Teso.

La Commissione giudicatrice dichiara, sotto la propria responsabilità, che tra i componenti della Commissione e i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Presidente comunica, altresì, di non aver ricevuto, da parte del Responsabile del procedimento, nessuna comunicazione dell'avvenuto ritiro da parte dei candidati.

La Commissione procede, quindi, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017 e in coerenza con i criteri fissati nel Verbale 1, relativo alla Seduta preliminare del 13 Marzo 2020, alla valutazione dei candidati.

Preliminarmente, la Commissione inizia la verifica che tutti i candidati siano in possesso dei requisiti per l'ammissione alla procedura, così come stabiliti ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso di cui alla DD N. 8/2019 del 26.06.2019.

Poiché i lavori si prolungano più del previsto, la Commissione decide di continuare i lavori per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati, riconvocandosi per la mattina del giorno 14 Aprile 2020 alle ore 10:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (skype).

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Il presente verbale consta di n.2 pagine.

Firma del Commissari

F.to Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente)

F.to Prof. Rossana Carullo (Segretario)

F.to Prof. Paolo Tamborrini (Componente)

Roma, 06.07.2020

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 8/2019 DEL 26.06.2019 PROT. N.1376, BANDO N.1/2019, AVVISO G.U. N.57 DEL 19.07.2019

VERBALE N. 2b

Seduta

Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

L'anno 2020, il giorno 14 del mese di Aprile si è riunita al completo avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento via Skype), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 13 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 17/2019 del 19.12.2019 e composta da:

- Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente);
- Prof. Rossana Carullo (Segretario);
- Prof. Paolo Tamborrini (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00, proseguendo quanto lasciato in sospeso.

La Commissione riprende il lavoro di valutazione dei candidati, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017 e in coerenza con i criteri fissati nel Verbale 1, relativo alla Seduta preliminare del 13 Marzo 2020.

La Commissione continua la verifica che tutti i candidati siano in possesso dei requisiti per l'ammissione alla procedura, così come stabiliti ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso di cui alla DD N. 8/2019 del 26.06.2019.

Successivamente, la Commissione procede con la valutazione dei candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, di cui all'Allegato 2, parte integrante del presente Verbale, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una Relazione, così come risulta in Allegato 1, parte integrante del presente Verbale, contenente: il profilo curriculare di ciascun candidato; una valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e agli altri requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel suddetto Verbale 1; una valutazione della produttività scientifica.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente Verbale e costituiscono parte integrante dello stesso.

Sulla base della su richiamata valutazione preliminare dei candidati, sono ammessi, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017, a sostenere il colloquio pubblico i seguenti candidati:

1. Ivo Caruso;
2. Angela Giambattista;
3. Viktor Malakuczi;
4. Vincenzo Maselli;
5. Giulia Teso.

Il colloquio si terrà il giorno 5 Maggio 2020, alle ore 15.00 in modalità telematica (Google Hangouts Meet).

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal Bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18, e si riconvoca per il giorno 5 Maggio 2020 alle ore 14 in modalità telematica (Google Hangouts Meet).

Il presente verbale consta di n.2 pagine. L'allegato 1 al presente verbale consta di n.10 pagine; l'allegato 2 consta di n.6 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente)

F.to Prof. Rossana Carullo (Segretario)

F.to Prof. Paolo Tamborrini (Componente)

Roma, 06.07.2020

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2b

Seduta Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

Relazione n.1

I. Candidato

Ivo Caruso

Profilo Curriculare

Il candidato è Dottore di ricerca in “Design e Innovazione” per il SSD Icar 13 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli (ora Università della Campania L. Vanvitelli) dal 2016. E’ socio ordinario di SID (Società Italiana del Design) e di ADI (Associazione per il Disegno Industriale).

- Contratti di Ricerca, Borse di Studio e Incarichi di Ricerca in Enti e Istituzioni di Ricerca nazionali o internazionali, opportunamente comprovati e coerenti con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta n.1 incarico come archivista nel 2010 presso il Dipartimento PDTA e n.1 incarico di ricerca nel 2019 presso il Centro SDR Sapienza Design Research, entrambe alla Sapienza Università di Roma;

- attività di Ricerca Scientifica svolta in qualità di PI o I per progetti finanziati su Bandi Competitivi a carattere nazionale e/o internazionale e/o per Studi e/o Ricerche finanziate da soggetti pubblici o privati, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2013 n.11 progetti di ricerca sempre in qualità di *Investigator*, di cui alcune per ricerche didattiche non competitive presso il Master universitario di I livello in Exhibit & Public Design alla Sapienza Università di Roma, e su bandi di Ateneo, sempre presso la Sapienza. Tra queste si segnala la ricerca “Medonia, il design per la salvaguardia della posidonia oceanica” in collaborazione con Enea, Sapienza Università di Roma e finanziata da Regione Lazio e un progetto di ricerca su FINEP (programma di cooperazione Italia Brasile 2010);

- organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore invitato o relatore selezionato con revisione tra pari (blind peer review) a Convegni a carattere Scientifico Nazionali e Internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2015 il coordinamento di n.4 seminari e workshop prevalentemente a carattere didattico e a livello di Ateneo, tra cui si segnala “Cardboard Bookcase, progettare prodotti ecocompatibili in cartone destinati alle biblioteche” presso il CdL in Disegno Industriale e il Dipartimento PDTA della Sapienza Università di Roma.

Dal 2014 partecipa come relatore a n.8 convegni, di cui n.7 con selezione in Peer Review, tra cui recentemente AHFE Applied Human Factors and Ergonomics (Washington, US) e FRID Fare Ricerca in Design (2016). Di questi otto convegni, n.6 sono a carattere internazionale.

- attività didattica curriculare, di didattica integrativa, di didattica extracurriculare svolta presso istituti universitari nazionali o internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato è cultore della materia per il Ssd Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma e presenta esperienze didattiche a partire dall’anno 2010, dapprima con l’attività di assistenza di supporto alla didattica curriculare come tutor presso il Master di I Livello in Exhibit & Public Design e il CdL Triennale in Disegno Industriale della Sapienza Università di Roma, poi dal 2017 con n.4 contratti di docenza su CdL Triennali, sempre presso la Sapienza Università di Roma e presso il Politecnico di Bari (totale: 21 CFU dal 2017). Il candidato è stato due volte membro della Commissione di Laurea presso la Sapienza e presenta inoltre alcune attività di didattica extracurriculare, come il workshop presso l’Università di Camerino e l’attività come visiting researcher per il Corso di Fondamenti di Edilizia Sostenibile presso l’Università di Weimar in Germania.

- titolarità di Premi o di Brevetti per i risultati dell'attività di Ricerca Scientifica:

il candidato presenta n.4 premi, di cui una segnalazione per tesi di dottorato, una segnalazione presso l'Adi-Index per una ricerca a cui ha collaborato e due premi per attività progettuale a carattere professionale.

La produzione scientifica dal 2009 conta, tra gli altri di: n.1 monografia a rilevanza nazionale in lingua italiana e n.1 articolo in classe A. Tra gli altri prodotti, si segnalano: n.8 articoli selezionati in Peer Review, n.7 pubblicazioni in edizioni internazionali (conference proceedings, journal o edizioni internazionali) e n.10 contributi in allegato di rivista in classe A.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare si sviluppa prevalentemente a livello nazionale con alcuni episodi di internazionalizzazione ed è caratterizzato soprattutto da una dimensione a carattere applicativo/progettuale e didattica, riferita ai temi del design di prodotto, dell'outdoor design, dell'exhibit design, della rigenerazione urbana e del rapporto tra design, energia e territorio.

Esso risulta, nel complesso, congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla "esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa è di buon livello, se pur a tratti discontinua e risulta sostanziata da un n.2 incarichi a livello di ateneo, dal coinvolgimento in alcuni gruppi di ricerca in qualità di Investigator.

L'attività didattica è intensa, significativa e si è svolta con continuità, a partire dal 2010, con il supporto a corsi curricolari a livello di Triennale e di Master di I Livello, anche con alcune attività di didattica extracurricolare come workshop o seminari, e successivamente dall'AA 2017/2018 in qualità di docente a contratto, sempre a livello Triennale, con un monte di 21 CFU in n.4 corsi presso la Sapienza Università di Roma e il Politecnico di Bari.

L'attività di diffusione culturale e di disseminazione dei risultati della ricerca è significativa ed è testimoniata dalla partecipazione a seminari e convegni, alcuni dei quali in Blind Peer Review e a livello internazionale. A questa si aggiunge una interessante attività professionale di cura di eventi a carattere divulgativo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta risulta di livello buono, intensa, continuativa e consistente. Altrettanto si evince la congruenza rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Le 12 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza molto buono;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 13;
- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è a carattere individuale e in collaborazione in egual misura. Nelle pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato risulta riconoscibile.

2. Candidato

Angela Giambattista

Il candidato è Dottore di Ricerca in “Design e Innovazione” per il SSD Icar 13 presso la Seconda Università degli Studi di Napoli (ora Università della Campania L. Vanvitelli) dal 2017. E’ socio ordinario di SID (Società Italiana del Design) ed ha conseguito l’idoneità per l’insegnamento alla Scuola Secondaria nel triennio 2017/20 per le classi A-01, Arte e Immagine, A-16 Disegno Artistico e Modellazione, A-60 Tecnologia.

- Contratti di Ricerca, Borse di Studio e Incarichi di Ricerca in Enti e Istituzioni di Ricerca nazionali o internazionali, opportunamente comprovati e coerenti con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta n.2 Assegni di Ricerca annuali per il SSD Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma, di cui l’ultimo avviato nell’anno 2018 e all’atto della domanda ancora in corso e un totale di n.6 tra contratti, incarichi e borse di ricerca dall’anno 2011, presso la Sapienza Università di Roma.

- attività di Ricerca Scientifica svolta in qualità di PI o I per progetti finanziati su Bandi Competitivi a carattere nazionale e/o internazionale e/o per Studi e/o Ricerche finanziate da soggetti pubblici o privati, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2012 la partecipazione a n.29 progetti di ricerca a tutti i livelli. Tra questi si segnalano ricerche su bandi di Ateneo e bandi a livello regionale (tra cui: POR-FER, Co-Research Filas), su progetti nazionali (tra cui: FIRB-MIUR) e n.2 Progetti Europei (tra cui: FP7). Inoltre, presenta numerosi progetti finanziati da soggetti pubblici e privati per sviluppo industriale o attività sperimentali di trasferimento tecnologico. Sulla intera attività, il candidato ha svolto il ruolo di Principal e di Co-Principal Investigator n.3 progetti (Avvio alla Ricerca Sapienza e Regione Lazio). Anche nei progetti in qualità di Investigator, si segnala il contributo del candidato nelle attività di predisposizione del programma di ricerca e di coordinamento.

- organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore invitato o relatore selezionato con revisione tra pari (blind peer review) a Convegni a carattere Scientifico Nazionali e Internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2012 ruoli per l’organizzazione di n.11 convegni, di cui n.9 internazionali (tra cui alcuni di riferimento per la comunità scientifica internazionale) e di questi n.4 con revisione in Blind Peer Review, anche con ruoli di coordinamento e di cura scientifica.

Dal 2013, partecipa in qualità di relatore a n.11 convegni a carattere scientifico, di cui n.9 con selezione in Peer Review e n.7 a livello internazionale, tra cui si segnalano: Cumulus Association (Rovaniemi, Finlandia, 2019; Dublino, Irlanda, 2013), EAD European Academy of Design (Dundee, UK, 2019), HCI International (Toronto, 2016), Design Principles and Practices (San Pietroburgo, 2019). A livello nazionale, si segnalano: SID Società Italiana del Design (Ascoli Piceno, 2019) e FRID Fare Ricerca in Design (Venezia, 2016 e 2017). Si segnala la partecipazione in qualità di relatore invitato al convegno internazionale ITAD Association. Italy Top Architecture & Design 2019.

- attività didattica curriculare, di didattica integrativa, di didattica extracurriculare svolta presso istituti universitari nazionali o internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato è cultore della materia per il Ssd Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma e presenta esperienze didattiche a partire dall’anno 2011, dapprima con l’attività di assistenza di supporto alla didattica curriculare sia a livello di CdL Triennale in Disegno Industriale che a livello Magistrale presso il CdLM Internazionale in lingua inglese in Product Design, alla Sapienza Università di Roma. Dall’anno 2018 è Professore a contratto per un totale di n. 4 corsi curricolari (18 CFU), presso la Sapienza Università di Roma (n.2 per il CdL Triennale in Design e n.2 corsi per il CdLM Magistrale Internazionale in lingua inglese in Product Design). Il candidato è Co-Tutor di n.1 Tesi di Dottorato e n.3 Tesi di Laurea alla Sapienza Università di Roma presso il CdLM Magistrale internazionale in lingua inglese, dove è stato 5 volte membro di altrettante Commissioni di Tesi di Laurea. Per quanto riguarda l’attività extracurriculare, si segnalano n.6 workshop, di cui alcuni a carattere internazionale (George Brown College a Toronto e con St. Petersburg State University), e n.5 mostre didattiche (tra cui si segnala: Design for Next Lazio e MicroSapienZ).

- titolarità di Premi o di Brevetti per i risultati dell'attività di Ricerca Scientifica:

il candidato presenta n.2 brevetti internazionali e n.1 brevetto per Modello di Utilità risultati delle attività di ricerca per il trasferimento tecnologico, n.1 premio Internazionale Best Paper Award (Toronto, 2016) e n.3 premi nell'ambito della manifestazione internazionale Hacking Health, ognuno destinatario di 3 mesi di incubazione presso il PoliHub di Milano.

La produzione scientifica dal 2013 conta, tra gli altri di: n.1 monografia a rilevanza nazionale in lingua italiana e n.2 articoli in classe A. Tra gli altri prodotti, si segnalano: n.10 articoli selezionati in Peer Review, n.7 pubblicazioni in edizioni internazionali (conference proceedings, journal o edizioni internazionali).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare si distingue per solidità e consistenza scientifica, che coniuga la dimensione nazionale con la dimensione internazionale ed appare chiaramente caratterizzato da una ricerca sperimentale e innovativa, riferita ai temi del Product Design, del Design for Healthcare e dell'Innovazione Design-Driven.

Nel complesso, esso risulta congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla "esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa è consistente e di ottimo livello, risulta molto intensa e continua nel tempo e sostanziata da molti contratti, incarichi e borse di ricerca, tra cui n.2 assegni di ricerca annuali, e dalla partecipazione a un considerevole numero di ricerche di rilievo nazionale ed europeo, anche in qualità di Principal Investigator.

L'attività didattica è intensa, significativa e continuativa sin dal 2011 e si svolge sia a livello di CdL Triennali, che di CdLM Magistrali Internazionali in lingua inglese, anche con workshops e mostre didattiche internazionali. Dall'AA 2018/2019 è docente a contratto sia a livello Triennale che Magistrale internazionale in lingua inglese presso la Sapienza Università di Roma, con un monte di n.4 corsi e di 18 CFU curricolari e seguendo tesi di dottorato e di laurea in qualità di co-tutor.

L'attività di diffusione culturale e di disseminazione dei risultati della ricerca è molto significativa ed è testimoniata sia dall'organizzazione scientifica di importanti convegni di riferimento alla comunità internazionale, come altrettanto dalla partecipazione ad un numero importante di convegni internazionali e nazionali di rilievo con selezione in Peer Review (Cumulus, EAD, DP&P, HCI International, SID, FRID).

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta risulta di ottimo livello, molto consistente, molto intensa e continua, come altrettanto pienamente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Le 12 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza ottimo;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 13;
- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è prevalentemente a carattere individuale, laddove in collaborazione, l'apporto della candidata risulta riconoscibile.

3. Candidato

Viktor Malakuczi

Profilo Curriculare

Il candidato è Dottore di Ricerca in “Pianificazione, Design, Tecnologia dell’Architettura” per il SSD Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma dal 2018. E’ socio di DRS (Design Research Society) e socio ordinario di SID (Società Italiana del Design).

- Contratti di Ricerca, Borse di Studio e Incarichi di Ricerca in Enti e Istituzioni di Ricerca nazionali o internazionali, opportunamente comprovati e coerenti con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta n.1 Assegno di Ricerca annuale per il SSD Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma avviato nell’anno 2019 e all’atto della domanda ancora in corso e un totale di n.8 tra: contratti di ricerca (n.4), incarichi di ricerca (n.2) e borse di ricerca (n.1), per complessivamente 71 mesi dall’anno 2011, prevalentemente presso la Sapienza Università di Roma (Dipartimento PDTA, Centro SDR Sapienza Design Research, Laboratorio LUA) e n.1 presso Lazio Innova, Startup Lab Sector.

- attività di Ricerca Scientifica svolta in qualità di PI o I per progetti finanziati su Bandi Competitivi a carattere nazionale e/o internazionale e/o per Studi e/o Ricerche finanziate da soggetti pubblici o privati, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato riporta dal 2011 n.33 progetti di ricerca a tutti i livelli. Tra questi si riconoscono ricerche di base svolte a livello di Ateneo, progetti su bandi a livello regionale (tra cui: DTC Distretto Tecnologico per i beni e le attività culturali), progetti nazionali (tra cui: PRIN, PNR 2015-2020, MiSE Industria 2015), n.7 progetti europei (tra cui: H2020, Interreg, ERC, Tempus) e progetti finanziati da soggetti pubblici e privati. Inoltre, si evidenziano n.6 progetti in qualità di Principal o Co-Principal Investigator (Avvio alla Ricerca Sapienza, Ricerca di Base Sapienza, Regione Lazio). Anche nei progetti in qualità di Investigator, si segnala il contributo del candidato alla predisposizione del programma di ricerca e al coordinamento.

- organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore invitato o relatore selezionato con revisione tra pari (blind peer review) a Convegni a carattere Scientifico Nazionali e Internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2012 ruoli per l’organizzazione di n.7 convegni, di cui n.4 internazionali (tra cui alcuni di riferimento per la comunità scientifica internazionale) e n.4 con revisione in Blind Peer Review, anche con ruoli di coordinamento e di cura scientifica. Si segnalano inoltre a livello nazionale: Smart Italia. L’intelligenza del Design Italiano e Frontiers of Interaction.

Dal 2014, partecipa in qualità di relatore a n.18 convegni a carattere scientifico, di cui n.12 con selezione in Peer Review e n.11 a livello internazionale, tra cui si segnalano: DRS Design Research Society (Limerick, Irlanda, 2018), Cumulus Association (Wuxi, China, 2018; Hong Kong, 2016; Nottingham, UK, 2016), EAD European Academy of Design (Dundee, UK, 2019) e Design Principles and Practices (San Pietroburgo, 2019). A livello nazionale, si segnalano: SID Società Italiana del Design (Ascoli Piceno, 2019) e FRID Fare Ricerca in Design (Venezia, 2016 e 2017). Tra le partecipazioni a convegni in qualità di relatore invitato, si segnalano: 3rd International Interdisciplinary 3D conference (Pécs, Ungheria, 2017) e Maker Faire (Roma, 2015 e 2016).

- attività didattica curriculare, di didattica integrativa, di didattica extracurriculare svolta presso istituti universitari nazionali o internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato è cultore della materia per il Ssd Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma e presenta esperienze didattiche a partire dall’anno 2013, dapprima con l’attività di assistenza di supporto alla didattica curriculare sia a livello di CdL Triennale in Disegno Industriale che a livello Magistrale presso il CdLM Internazionale in lingua inglese in Product Design, alla Sapienza Università di Roma. Dall’anno 2018 è Professore a contratto per un totale di n. 6 corsi curriculari (31 CFU), presso: la Sapienza Università di Roma (n.1 corso per il CdL Triennale in Design e n.2 corsi per il CdLM Magistrale Internazionale in lingua inglese in Product Design); l’Università degli Studi di Ferrara (n.1 corso presso il CdLM Magistrale Internazionale in Innovation Design in lingua inglese); l’Università degli Studi di Bologna Alma Mater (n.2 corsi presso il CdL in Design del Prodotto Industriale). Il candidato è relatore di n.4 tesi di laurea presso il CdL dell’Università di

Bologna, dove è stato membro di n.1 Commissioni di Tesi di Laurea, come è stato Co-Tutor di n.12 Tesi di Laurea alla Sapienza Università di Roma (n.6 presso il CdL Triennale e n.6 presso il CdLM Magistrale internazionale in lingua inglese), dove è stato 3 volte membro di altrettante Commissioni di Tesi di Laurea. Per quanto riguarda l'attività extracurricolare, si segnalano n.6 workshop internazionali con diversi istituti di formazione europei (tra cui si segnala il workshop presso l'Elisava di Barcellona), n.4 workshops a livello di ateneo, diverse lecture e n.5 mostre didattiche a livello internazionale (Tianjin International Design Week, Cumulus, Maker Faire Europea Edition, MECSPE).

- *titolarità di Premi o di Brevetti per i risultati dell'attività di Ricerca Scientifica:*

il candidato presenta n.2 brevetti per Modello di Utilità, n.3 premi per attività di startup, n.9 premi in contest internazionali per attività di ricerca progettuale (tra cui: Samsung Young Design Award, Velve Design Challenge e VDA Design Award).

La produzione scientifica dal 2015 conta, tra gli altri di: n.1 monografia a rilevanza internazionale in lingua inglese e n.2 articoli in classe A. Tra gli altri prodotti, si segnalano: n.16 articoli selezionati in Peer Review, n.12 pubblicazioni in edizioni internazionali (conference proceedings, journal o edizioni internazionali).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare si sviluppa all'interno della comunità scientifica sia nazionale che internazionale ed è fortemente caratterizzato da una dimensione di ricerca sperimentale e innovativa, che coniuga la dimensione materiale e immateriale affrontando i temi del Product Design, del Design computazionale e personalizzabile, dell'artigianato e della manifattura digitale, del Design for Cultural Experience, del Design per l'Internet of Things e per gli Smart Objects.

Nel complesso, esso risulta pienamente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla "esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa è consistente, di ottimo livello, molto intensa e continua nel tempo e risulta sostanziata da numerosi contratti, incarichi e borse di ricerca, da un assegno di ricerca annuale, e dalla partecipazione a un significativo numero di ricerche di rilievo nazionale ed europeo, anche in qualità di Principal Investigator.

L'attività didattica è intensa, significativa e continuativa sin dal 2013 e si svolge sia a livello di CdL Triennali, che di CdLM Magistrali Internazionali in lingua inglese, anche con workshops e mostre didattiche internazionali. Dall'AA 2018/2019 è docente a contratto sia a livello Triennale che Magistrale, insegnando anche per programmi internazionali in lingua inglese presso atenei italiani (Sapienza Università di Roma, Università degli Studi di Ferrara, Università degli Studi di Bologna Alma Mater), con un monte di n.6 corsi e di 31 CFU curriculari e seguendo tesi di laurea in qualità di relatore e co-tutor.

L'attività di diffusione culturale e di disseminazione dei risultati della ricerca è molto significativa ed è testimoniata sia dall'organizzazione scientifica di importanti convegni di riferimento alla comunità internazionale, come altrettanto dalla partecipazione ad un numero importante di convegni internazionali e nazionali di rilievo con selezione in Peer Review (DRS, Cumulus, EAD, DP&P, SID, FRID)

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta risulta di ottimo livello, molto consistente, molto intensa e continua, e pienamente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Le 12 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza ottimo;

- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 13;
- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è prevalentemente a carattere individuale, laddove in collaborazione, l'apporto del candidato risulta riconoscibile.

4. Candidato

Vincenzo Maselli

Profilo Curricolare

Il candidato è Dottore di ricerca in “Pianificazione, Design, Tecnologia dell’Architettura” per il Ssd Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma dal 2018. E’ socio ordinario di SID (Società Italiana del Design), SCMS (Society for Cinema and Media Studies), AIAP (Associazione Italiana Progettazione per la Comunicazione Visiva), SAS (Society for Animation Studies).

- Contratti di Ricerca, Borse di Studio e Incarichi di Ricerca in Enti e Istituzioni di Ricerca nazionali o internazionali, opportunamente comprovati e coerenti con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta n.1 Assegno di Ricerca annuale per il SSD Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma avviato nell’anno 2019 e all’atto della domanda ancora in corso e un totale di n.4 tra contratti di ricerca (n.1), borse su ricerca conto terzi (n.1), borse di mobilità per dottorandi (n.1) presso Sapienza Università di Roma e n.1 Visiting Scholarship (presso Middlesex University of London), per complessivi n.18 mesi dall’anno 2016;

- attività di Ricerca Scientifica svolta in qualità di PI o I per progetti finanziati su Bandi Competitivi a carattere nazionale e/o internazionale e/o per Studi e/o Ricerche finanziate da soggetti pubblici o privati, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2015 la partecipazione a n.5 progetti su bandi di ateneo e ricerche conto terzi, presso la Sapienza Università di Roma, di cui n.1 in qualità di Principal Investigator per progetto di Avvio alla Ricerca (2015);

- organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore invitato o relatore selezionato con revisione tra pari (blind peer review) a Convegni a carattere Scientifico Nazionali e Internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2015 n.5 collaborazioni per l’organizzazione di seminari, convegni ed eventi di disseminazione, soprattutto a livello locale e di ateneo (Sapienza Università di Roma, Università “Gabriele D’Annunzio” di Chieti-Pescara), di cui n.1 con selezione in Peer Review.

Il candidato presenta n.9 partecipazioni come relatore selezionato in Peer Review e n.2 poster ad altrettanti convegni nazionali ed internazionali dall’anno 2016, tra cui: EAD European Academy of Design (Roma, 2017), Society for Animation Studies (Montreal, 2018; Padova, 2017), FRID Fare Ricerca in Design (Venezia, 2016);

- attività didattica curricolare, di didattica integrativa, di didattica extracurricolare svolta presso istituti universitari nazionali o internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato è cultore della materia per il Ssd Icar 13 presso la Sapienza Università di Roma e presenta esperienze didattiche a partire dall’anno 2014, dapprima con l’attività di assistenza di supporto alla didattica curricolare come tutor presso il CdL Triennale in Disegno Industriale e il CdLM in Design Comunicazione Visiva e Multimediale presso la Sapienza Università di Roma, poi dal 2018 con n.2 contratti di docenza presso il CdL Triennale in Design dell’Università “G. D’Annunzio” di Chieti-Pescara (totale: 12 CFU dal 2018).

Inoltre, il candidato presenta n.9 voci relative al coordinamento e partecipazione in workshop e seminari, di cui alcuni internazionali;

- *titolarità di Premi o di Brevetti per i risultati dell'attività di Ricerca Scientifica:*

il candidato presenta n.2 premi per attività progettuale (premio La Fiabastrocca 2016 e IDA International Design Awards 2014 su categoria Multimedia/Animation).

La produzione scientifica dal 2016 conta, tra gli altri di: n.10 articoli selezionati in Peer Review, di cui n.7 pubblicazioni in edizioni internazionali (conference proceedings, journal o edizioni internazionali).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare si sviluppa a livello nazionale e a livello internazionale ed è caratterizzato soprattutto da una dimensione di ricerca esplorativa di ambiti che fanno riferimento prevalentemente al Movie Design, all'animazione in *stop motion* e al Material Design.

Esso risulta, nel complesso, congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla "esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa è di buon livello e risulta sostanziata da un assegno di ricerca annuale, alcune borse e contratti di ricerca, dal coinvolgimento in alcuni gruppi di ricerca in qualità di Investigator e un progetto di Avvio alla Ricerca in qualità di Principal Investigator.

L'attività didattica è significativa e si è svolta con continuità, a partire dal 2014, con il supporto a corsi curricolari a livello di Triennale e di Magistrale, anche con alcune attività di didattica extracurricolare come workshop o seminari, e successivamente dall'AA 2018/2019 in qualità di docente a contratto a livello Triennale, con un monte di 12 CFU in n.2 corsi presso l'Università "Gabriele D'Annunzio" di Chieti-Pescara.

L'attività di diffusione culturale e di disseminazione dei risultati della ricerca è testimoniata dalla partecipazione a seminari e convegni, alcuni dei quali in Blind Peer Review e a livello internazionale, e dal contributo all'organizzazione di alcune iniziative soprattutto a livello di ateneo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta risulta di buon livello, abbastanza consistente, abbastanza intensa, e abbastanza continua e congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Le 12 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza buono;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 13;
- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è esclusivamente a carattere individuale.

5. Candidato

Giulia Teso

Profilo Curricolare

Il candidato è Dottore di ricerca dal 2018 con tesi sui temi del Service Design, coerente alle finalità del Ssd Icar 13 presso la Cardiff Metropolitan University (UK).

- Contratti di Ricerca, Borse di Studio e Incarichi di Ricerca in Enti e Istituzioni di Ricerca nazionali o internazionali, opportunamente comprovati e coerenti con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2015 n.2 Scholarship (Research Innovation Award (RIAs) per PhD presso la Cardiff Metropolitan University (UK) e Santander Scholarship presso la Tsinghua University, n.1 collaborazione con l'Università di Sydney per attività di ricerca e n.1 attività di ricerca per start-up nel settore immobiliare;

- attività di Ricerca Scientifica svolta in qualità di PI o I per progetti finanziati su Bandi Competitivi a carattere nazionale e/o internazionale e/o per Studi e/o Ricerche finanziate da soggetti pubblici o privati, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2013 n.1 collaborazione con l'Università di Sydney per attività di ricerca e n.1 attività di ricerca per start-up nel settore immobiliare;

- organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore invitato o relatore selezionato con revisione tra pari (blind peer review) a Convegni a carattere Scientifico Nazionali e Internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato presenta dal 2016 n.3 partecipazioni come relatore selezionato in Peer Review (DMA Design Management Academy, Hong Kong, 2017; CIRP IPSS Industrial Product Service Systems Across Life Cycle, Bergamo, 2016; ServDes.16, Copenhagen, 2016) e n.1 partecipazione come relatore invitato (SDFF Service Design Fringe Festival, Londra, 2018). Si segnala l'attività in qualità di reviewer per l'International Journal of Production Research (2016) e ServDes.16 (2016);

- attività didattica curricolare, di didattica integrativa, di didattica extracurricolare svolta presso istituti universitari nazionali o internazionali, opportunamente comprovata e coerente con le finalità scientifiche del Ssd Icar 13:

il candidato dal 2013 ha svolto attività di assistenza di supporto alla didattica per il master in Pharmacy Management presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – Altems a Roma, di cui si segnala la collaborazione per l'organizzazione di un workshop in "Entrepreneurship and Innovation in Health Care";

- titolarità di Premi o di Brevetti per i risultati dell'attività di Ricerca Scientifica:

il candidato presenta n.3 premi internazionali: DMI Student Essay Competition (2016), Academic Associate Poster Symposium (2016) e Student-judget award, the Academic Associate Poster Symposium (2015).

La produzione scientifica dal 2013 conta n.5 pubblicazioni, tutte su edizioni internazionali (conference proceedings, journal o edizioni internazionali) e in Peer Review.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare si sviluppa a livello prevalentemente internazionale ed è caratterizzato da una dimensione di ricerca esplorativa di ambiti di confine con i temi del Service Design.

Esso risulta, nel complesso, congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla "esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, si evince un profilo con alcuni caratteri di innovazione, con una consistenza in via di maturazione per il ruolo richiesto.

L'attività didattica è testimoniata da alcuni episodi di collaborazione a supporto di un Master curricolare, che però non trovano seguito in termini di consistenza e continuità.

L'attività di diffusione culturale e di disseminazione dei risultati della ricerca è testimoniata dalla partecipazione ad alcuni convegni in Blind Peer Review e a livello internazionale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta risulta soddisfacente, poco consistente, limitatamente intensa, e scarsamente continua, anche se congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 13 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Il candidato presenta n.5 pubblicazioni, che si caratterizzano complessivamente per:

- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza molto buono;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 13;
- una rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è in collaborazione e l'apporto del candidato risulta riconoscibile.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2b*Seduta Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***Tabelle per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate****1. Candidato****Ivo Caruso**

N. Pubblicaz./anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1/2018	LN	A	A	B	A
2/2018	SLNA	B	A	D	A
3/2015	ANI	B	A	B	B
4/2015	SLNA	C	A	B	A
5/2019	SACIA	A	B	B	B
6/2019	SACIA	B	A	C	B
7/2019	SACIA	C	B	C	A
8/2018	SACIA	B	A	C	B
9/2017	SACIA	B	A	C	A
10/2016	SCNA	D	A	D	B
11/2014	SACIA	B	A	B	B
12/2014	AIA	A	A	A	A

2. Candidato**Angela Giambattista**

N. Pubblicaz./anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1/2019	SACIA	A	A	A	B
2/2019	SACIA	A	A	A	B
3/2018	ANI	A	A	A	A
4/2018	AIA	A	A	A	A
5/2018	SCNA	B	A	A	A
6/2017	LN	A	A	A	B
7/2017	SACIA	A	A	A	A
8/2017	Tesi di Dottorato	A	A	-	A
9/2016	SACIA	A	A	A	B
10/2016	SCNA	B	A	A	A
11/2014	AIA	A	A	A	A
12/2014	ANI	C	A	C	A

3. Candidato

Viktor Malakuazi

N. Pubblicaz./anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1/2019	LI	A	A	A	A
2/2018	AIA	A	A	A	A
3/2018	ANI	A	A	A	A
4/2018	SACIA	A	A	A	B
5/2018	SCNA	C	A	C	B
6/2018	ANI	C	A	C	B
7/2018	SCNA	B	A	A	A
8/2017	SACIA	A	A	A	A
9/2017	SACIA	A	A	A	B
10/2017	SLIA	A	A	A	A
11/2016	SACIA	A	A	A	B
12/2016	SCNA	B	A	A	A

4. Candidato

Vincenzo Maselli

N. Pubblicaz./anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1/2019	ANI	A	A	A	A
2/2019	ANI	B	B	C	A
3/2018	SCNA	B	A	A	A
4/2018	ANI	B	A	B	A
5/2018	SCNA	C	A	C	A
6/2017	SACIA	A	A	A	A
7/2016	SCNA	B	A	A	A
8/2016	ANI	C	B	C	A
9/2016	ANI	C	B	C	A
10/2016	ANI	D	A	C	A
11/2018	ANI	D	A	E	A
12/2018	ANI	D	A	E	A

5. Candidato

Giulia Teso

N. Pubblicaz./anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1/2017	SACIA	B	A	A	B
2/2016	ANI	B	A	B	B
3/2016	SACIA	B	A	A	B
4/2015	ANI	B	A	B	B
5/2013	ANI	B	A	A	B
6	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-

9	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-

(*) Tipologia

LI = Libro a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore o coautore.

SLIAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione internazionale di cui sia anche curatore o co-curatore.

SLIA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione internazionale.

AIA = Articolo su rivista scientifica in classe A.

LN = Libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore o coautore.

SLNAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale di cui sia anche curatore o co-curatore.

SLNA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale.

ANI = Articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale.

SACIAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze internazionali di cui sia anche curatore o co-curatore

SACIA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze internazionali

SCNAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze nazionali di cui sia anche curatore o co-curatore

SCNA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze nazionali.

() Criteri**

I) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente; F) Insoddisfacente

II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore scientifico-disciplinare Icar 13, per il quale è bandita la procedura:

Giudizi: A) Piena; B) Parziale; C) Assente

III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente; F) Insoddisfacente

IV) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 8/2019 DEL 26.06.2019 PROT. N.1376, BANDO N.1/2019, AVVISO G.U. N.57 DEL 19.07.2019

**VERBALE N. 4 BIS
RELAZIONE FINALE**

L'anno 2020, il giorno 5 del mese di Maggio si è riunita al completo avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento via Google Meet: meet.google.com/nwr-wkiu-apm), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 13 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 17/2019 del 19.12.2019 e composta da:

- Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente);
- Prof. Rossana Carullo (Segretario);
- Prof. Paolo Tamborrini (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18,45 per la stesura della **Relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita nei seguenti giorni e orari:

I Seduta: il giorno 13 Marzo 2020 dalle ore 10:30 alle ore 15:20, per via telematica, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo del relativo Allegato 1, parte integrante;

II Seduta: il giorno 7 Aprile 2020, dalle ore 9:30 alle ore 18:30, per via telematica, così come risulta dal **Verbale n. 2a**;

III Seduta: il giorno 14 Aprile 2020 dalle ore 10:00 alle ore 18:00, per via telematica, così come risulta dal **Verbale n. 2b**, comprensivo dei relativi Allegato 1 e Allegato 2, parti integranti;

IV Seduta: il giorno 5 Maggio 2020, dalle ore 14:00 alle ore 18:35, per via telematica, così come risulta dal **Verbale n. 3**, comprensivo del relativo Allegato 1, parte integrante;

V Seduta: il giorno 5 Maggio 2020, dalle ore 18:45 alle ore 19:30 per via telematica, così come risulta dal **Verbale n. 4 bis**, Relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 sedute, oltre alla presente, iniziando i lavori il giorno 13.03.2020 e concludendoli il giorno 05.05.2020.

Nella **Seduta preliminare del 13.03.2020**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 10:30 alle ore 15:20** per via telematica.

I componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e al Dipartimento PDTA e che, pertanto, la Commissione stessa era pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, co. 2 Dlgs. 07.05.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 cpc.

Successivamente, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Imbesi e del Segretario nella persona della Prof. Rossana Carullo.

Quindi, la Commissione, presa visione del DD di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo D.D., e ha assunto, in coerenza con quanto riportato nel Bando della Procedura selettiva, bandita con D.D. n. 8/2019 del 26.06.2019, i *criteri di massima per la valutazione di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale*, il tutto come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo del relativo Allegato 1, parte integrante.

La Commissione ha preso, inoltre, atto, che il Bando di concorso prevede che sia effettuato, attraverso un colloquio, un accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

Infine, il Presidente ha consegnato il **Verbale n. 1** relativo alla Seduta e il relativo Allegato, al Responsabile del procedimento per la loro pubblicazione, che è avvenuta con Prot. 441 del 13.03.2020.

Nella **seconda Seduta del 07.04.2020 dalle ore 9:30 alle ore 18:30**, la Commissione giudicatrice si è riunita nuovamente in via telematica per la **Valutazione dei Titoli, delle Pubblicazioni Scientifiche, del Curriculum, dell'Attività Didattica per l'ammissione alla procedura.**

All'inizio della Seduta, il Presidente ha ricordato alla Commissione di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico.

Presa visione dei candidati, la Commissione giudicatrice ha dichiarato, sotto la propria responsabilità, che tra i componenti della Commissione e i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Nel corso della Seduta la Commissione iniziava, preliminarmente, a una verifica estesa a tutti candidati relativa al possesso dei requisiti per l'ammissione alla procedura, così come stabiliti ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso di cui alla D.D. n. 8/2019 del 26.06.2019, come risulta dal **Verbale n. 2a**.

Nella **terza Seduta del 14.04.2020 dalle ore 10:00 alle ore 18:00**, la Commissione giudicatrice si è riunita nuovamente in via telematica per riprendere i lavori per la **Valutazione dei Titoli, delle Pubblicazioni Scientifiche, del Curriculum, dell'Attività Didattica per l'ammissione alla procedura.**

La Commissione continua la verifica estesa a tutti candidati relativa al possesso dei requisiti per l'ammissione alla procedura, così come stabiliti ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso di cui alla D.D. n. 8/2019 del 26.06.2019.

Successivamente, la Commissione, come previsto dal Bando di concorso, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al *DR n. 2578 dell'11.10.2017* e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 13.03.2020, procedeva con la valutazione dei candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una prima **Relazione**, così come risulta dal **Verbale n. 2b**, comprensivo dei relativi Allegati, che ne costituiscono parte integrante.

Sulla base della su richiamata valutazione preliminare dei candidati, la Commissione aveva selezionato i cinque candidati ammessi a sostenere il colloquio pubblico, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al D.R. n. 2578/2017, fissandolo per il giorno 05.05.2020 alle ore 15 in modalità telematica mediante connessione audio-video sincroni sulla piattaforma Google Meet.

Infine, il Presidente invitava con una nota il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal Bando di concorso, convocazione pubblicata con Prot. 508 del 15/04/2020.

Nella **quarta Seduta del 05.05.2020**, la Commissione giudicatrice si è riunita, al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (collegamento via Google Meet: meet.google.com/nwr-wkiu-ajpm)

dalle ore 14:00 alle ore 18:35, per poi procedere alle ore 15:00, previo appello nominale e previo accertamento della identità personale come risulta dall'Allegato A del Verbale 3, al colloquio pubblico in forma seminariale con possibilità di interlocuzione dei candidati selezionati ai sensi dell'art. 7 del *Regolamento* di cui al *D.R. n.2578/2017*, che è avvenuto in connessione audio-video sincroni su piattaforma Google Meet pubblica (meet.google.com/xpd-gejf-erk), chiamando in ordine alfabetico i candidati. La dott.ssa Angela Giambattista dott.ssa Giulia Teso hanno comunicato il ritiro al Responsabile del procedimento, che vengono di conseguenza esclusi dalla presente procedura selettiva.

Al termine di ogni colloquio con i candidati, la Commissione ha proceduto all'accertamento della lingua inglese, così come previsto ai sensi degli artt. 1 e 2 del Bando di concorso.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione ha proceduto, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel **Verbale n. 1** relativo alla Seduta preliminare del 13.03.2020, alla stesura di una seconda **Relazione**, il tutto come risulta dal **Verbale n. 3**, comprensivo del relativo Allegato 1, che ne costituisce parte integrante.

In questa sede, la Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità ha dichiarato il Dott. Viktor MALAKUCZI vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 - Settore scientifico-disciplinare Icar 13, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con D.D. n. 8/2019 del 26.06.2019.

La Commissione, con la presente **Relazione finale**, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali con l'apposizione della firma digitale del Presidente della Commissione e li invia tramite Posta Elettronica Certificata PEC al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:30.

Il presente verbale consta di n.3 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof. Lorenzo Imbesi (Presidente)

F.to Prof. Rossana Carullo (Segretario)

F.to Prof. Paolo Tamborrini (Componente)

Roma, 06.07.2020