

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 15/2018 DEL 16/02/2018**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di ottobre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 15/2018 del 16/02/2018 e composta da:

- Prof. Caprara Sergio – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. Zapperi Stefano – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano; (componente);
- Prof. Profeta Gianni – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche dell'Università degli Studi de L'Aquila (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Brosco Valentina
2. Cimini Giulio
3. Droghetti Andrea
4. Fanfarillo Laura
5. Flores-Livas José Abdenago
6. Tacchella Andrea

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Brosco Valentina
2. Cimini Giulio
3. Droghetti Andrea
4. Fanfarillo Laura
5. Flores-Livas José Abdenago
6. Tacchella Andrea

Previo accertamento della loro identità personale [si allegano fotocopie dei documenti di riconoscimento, debitamente firmate dai candidati], la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con la Dott.ssa Brosco Valentina .

La candidata illustra in lingua inglese la sua attività di ricerca sui sistemi elettronici caratterizzati da forte interazione spin-orbita.

La Commissione certifica che la candidata ha mostrato già nel corso del colloquio la sua padronanza della lingua inglese.

Al termine del colloquio in forma seminariale alla candidata vengono poste domande sulla spintronica, sull'origine dell'interazione spin-orbita di tipo Rashba, e sulle linee di ricerca che

intende sviluppare nel prossimo futuro.

La Commissione prosegue con il colloquio, in forma seminariale, chiamando il Dott. Cimini Giulio.

Il candidato illustra in lingua italiana la sua attività di ricerca sulla ricostruzione di networks a partire da informazioni parziali.

La Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante domande sul seminario in lingua inglese.

Al termine del colloquio in forma seminariale al candidato vengono poste domande sulla interpretazione fisica dei modelli di meccanica statistica applicati ai networks, su altre possibili applicazioni del metodo di ricostruzione dei networks, oltre le applicazioni alle reti finanziarie già discusse dal candidato, e sulle linee di ricerca che intende sviluppare nel prossimo futuro.

La Commissione prosegue con il colloquio, in forma seminariale, chiamando il Dott. Droghetti Andrea.

Il candidato illustra in lingua inglese la sua attività di ricerca sul trasporto di spin e carica in nano-dispositivi.

La Commissione certifica che il candidato ha mostrato già nel corso del colloquio la sua padronanza della lingua inglese.

Al termine del colloquio in forma seminariale al candidato vengono poste domande sull'applicazione del metodo illustrato dal candidato in differenti condizioni di non equilibrio, sull'origine fisica del processo di rotazione dello spin all'interfaccia, e sulle linee di ricerca che intende sviluppare nel prossimo futuro.

La Commissione prosegue con il colloquio, in forma seminariale, chiamando la Dott.ssa Fanfarillo Laura.

La candidata illustra in lingua italiana la sua attività di ricerca sulle correlazioni elettroniche nei superconduttori non convenzionali.

La Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante domande sul seminario in lingua inglese.

Al termine del colloquio in forma seminariale alla candidata vengono poste domande sulla differenza tra cuprati e pnictidi, sull'effetto dell'accoppiamento di Hund nella riduzione dell'effetto della repulsione, e sulle linee di ricerca che intende sviluppare nel prossimo futuro.

La Commissione prosegue con il colloquio, in forma seminariale, chiamando il Dott. Flores-Livas José Abdenago.

Il candidato illustra in lingua inglese la sua attività di ricerca sul design di materiali quantici.

La Commissione certifica che il candidato ha mostrato già nel corso del colloquio la sua padronanza della lingua inglese.

Al termine del colloquio in forma seminariale al candidato vengono poste domande su come applicare il "Machine Learning" al design di materiali quantici, sulla descrizione della superconduttività topologica nei materiali quantici nel contesto della Teoria del Funzionale Densità, e sulle linee di ricerca che intende sviluppare nel prossimo futuro.

La Commissione prosegue con il colloquio, in forma seminariale, chiamando il Dott. Tacchella Andrea.

Il candidato illustra in lingua italiana la sua attività di ricerca sulla complessità economica.

La Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante domande sul seminario in lingua inglese.

Al termine del colloquio in forma seminariale al candidato vengono poste domande sulla possibilità di generalizzare le metriche adottate nella complessità economica ad altri contesti, sulla possibilità di migliorare le metriche utilizzate, e sulle linee di ricerca che intende sviluppare nel prossimo futuro.

Terminati i colloqui in forma seminariale e l'accertamento delle competenze linguistiche di tutti i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

1. Brosco Valentina: la candidata ha illustrato le linee generali della sua attività di ricerca sui sistemi elettronici caratterizzati da forte interazione spin-orbita e alcuni risultati particolari ottenuti dimostrando un'ottima padronanza della materia e delle metodologie di indagine e una buona visione di insieme della problematica affrontata. Nella discussione, la candidata ha mostrato buone doti di chiarezza espositiva. Infine, il profilo scientifico e l'esperienza maturata dalla candidata sono stati giudicati ottimi. La candidata ha mostrato un'adeguata padronanza della lingua inglese.
2. Cimini Giulio: il candidato ha illustrato le linee generali della sua attività di ricerca sulla ricostruzione di networks a partire da informazioni parziali e alcuni risultati particolari ottenuti dimostrando un'ottima padronanza della materia e delle metodologie di indagine e una buona visione di insieme della problematica affrontata. Nella discussione, il candidato ha mostrato buone doti di chiarezza espositiva. Infine, il profilo scientifico e l'esperienza maturata dal candidato sono stati giudicati ottimi. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza della lingua inglese.
3. Droghetti Andrea: il candidato ha illustrato le linee generali della sua attività di ricerca sul trasporto di spin e carica in nano-dispositivi e alcuni risultati particolari ottenuti dimostrando un'ottima padronanza della materia e delle metodologie di indagine e una buona visione di insieme della problematica affrontata. Nella discussione, il candidato ha mostrato ottime doti di chiarezza espositiva. Infine, il profilo scientifico e l'esperienza maturata dal candidato sono stati giudicati ottimi. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza della lingua inglese.
4. Fanfarillo Laura: la candidata ha illustrato le linee generali della sua attività di ricerca sulle correlazioni elettroniche nei superconduttori non convenzionali e alcuni risultati particolari ottenuti dimostrando un'ottima padronanza della materia e delle metodologie di indagine e un'ottima visione di insieme della problematica affrontata. Nella discussione, la candidata ha mostrato buone doti di chiarezza espositiva. Infine, il profilo scientifico e l'esperienza maturata dalla candidata sono stati giudicati ottimi. La candidata ha mostrato un'adeguata padronanza della lingua inglese.
5. Flores-Livas José Abdenago: il candidato ha illustrato le linee generali della sua attività di ricerca sul design di materiali quantici e alcuni risultati particolari ottenuti dimostrando un'eccellente padronanza della materia e delle metodologie di indagine e un'eccellente visione di insieme della problematica affrontata. Nella discussione, il candidato ha mostrato eccellenti doti di chiarezza espositiva. Infine, il profilo scientifico e l'esperienza maturata dal candidato sono stati giudicati eccellenti. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza della lingua inglese.
6. Tacchella Andrea: il candidato ha illustrato le linee generali della sua attività di ricerca sulla complessità economica e alcuni risultati particolari ottenuti dimostrando un'ottima

padronanza della materia e delle metodologie di indagine e un'ottima visione di insieme della problematica affrontata. Nella discussione, il candidato ha mostrato ottime doti di chiarezza espositiva. Infine, il profilo scientifico e l'esperienza maturata dal candidato sono stati giudicati ottimi. Il candidato ha mostrato un'adeguata padronanza della lingua inglese.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

[Ciascun commissario può esprimere una preferenza su uno solo dei candidati (se la procedura è a più posti ciascun commissario può esprimere tante preferenze quanti sono i posti banditi); è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti preferenze (è vincitore il candidato che ottiene almeno 2 voti)].

Il Candidato Flores-Livas José Abdenago ha riportato voti 3 (tre).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Flores-Livas José Abdenago vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....  
.....  
.....

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 15/2018 DEL 16/02/2018**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 15/2018 del 16/02/2018 e composta da:

- Prof. Caprara Sergio – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. Zapperi Stefano – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano; (componente);
- Prof. Profeta Gianni – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche dell'Università degli Studi de L'Aquila (Segretario)

si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Fisica nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 10/07/2018 dalle ore 12:00 alle ore 12:45 (a questa riunione i proff. Zapperi e Profeta hanno partecipato telematicamente, con collegamento tramite Skype);
- II riunione: il giorno 18/09/2018 dalle ore 9:00 alle ore 17:00 (a questa riunione i proff. Zapperi e Profeta hanno partecipato telematicamente, con collegamento tramite Skype);
- III riunione: il giorno 17/10/2018 dalle ore 12:00 alle ore 17:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando, i lavori il giorno 10/07/2018 e concludendoli il 17/10/2018.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione ha proceduto a valutare pubblicazioni, titoli e curricula di tutti i candidati.

Nella terza riunione ha proceduto a valutare i colloqui sostenuti dai sei candidati ammessi alla prova orale, nonché le competenze linguistiche dei candidati in Lingua Inglese.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. Flores-Livas José Abdenago vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....  
.....  
.....