

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N.32 PROT. 230 DEL 20.01.2023

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica mediante collegamento Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. del 07/02/2023 e composta da:

- **Prof. Ornella Fiandaca** – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
- **Prof. Agostino Catalano** – professore associato presso l'Università del Molise
- **Prof. Marco Ferrero** – professore associato presso l'Università di Roma Sapienza

Tutti i componenti sono collegati per via telematica tramite applicazione Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Ornella Fiandaca e del Segretario nella persona del Prof. Marco Ferrero.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e specificati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso]

La Commissione fissa per il Colloquio la data del **9 marzo 2023 ore 15.30**. Il colloquio si svolgerà da remoto al link <https://meet.google.com/kyg-wyjb-jdie> , sarà pubblico e aperto, in particolare, ai membri del Dipartimento DICEA.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Ornella Fiandaca

Prof. Agostino Catalano

Prof. Marco Ferrero

.....

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice effettua una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale del 21/09/2011 e sul portale del reclutamento www.inpa.gov.it.

A) Valutazione titoli e curriculum

Sono oggetto di valutazione (art.5 Bando di Concorso):

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la realizzazione di attività progettuale;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Indicatori obiettivi per l'analisi individuale del merito relativamente a titoli e curriculum (art.1 Bando di Concorso)

- Esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta su argomenti inerenti al SSD ICAR/10 e, in particolare, al settore energetico e ambientale
- Dottorato di Ricerca conseguito in Italia o all'estero in tematiche inerenti alla presente procedura
- Capacità di operare nel settore energetico ambientale comprovata da documentabili borse di studio, assegni o altre attività di ricerca
- Partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale su temi inerenti alla presente procedura
- Esperienza comprovata nell'impiego di strumentazione digitale per l'analisi spaziale, la modellazione energetica, la programmazione tramite algoritmi grafici
- Visiting per attività di ricerca (su temi inerenti alla presente procedura) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri
- Titolarietà di finanziamenti, assegni e borse di ricerca erogati da Università ed Enti pubblici su temi inerenti alla presente procedura

B) Valutazione produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri (artt. 1 e 5 del Bando di Concorso):

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- Congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale SC/08 e con il profilo scientifico del settore scientifico disciplinare ICAR/10
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica

- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In quanto il settore di concorso è classificato come non bibliometrico nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità degli articoli e dei contributi;
- numero e qualità degli articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità delle monografie.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC 08/C1.

Criteria analitici e punteggio da assegnare

Le valutazioni di cui sopra saranno accompagnate dall'assegnazione di un punteggio complessivo di 100 punti, attribuiti come segue.

Valutazione titoli e curriculum: fino a 40 punti, così conferiti:

- Fino a 5 punti per il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, con particolare riferimento alla presenza di tematiche inerenti alla presente procedura
- Fino a 2 punti per l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- Fino a 2 punti per la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- Fino a 4 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi, con particolare riferimento alla presenza di temi inerenti alla presente procedura
- Fino a 2 punti per la titolarità di brevetti;
- Fino a 2 punti per l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- Fino a 2 punti per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Fino a 5 punti per esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta su argomenti inerenti al SSD ICAR/10 e, in particolare, al settore energetico e ambientale
- Fino a 5 punti per capacità di operare nel settore energetico ambientale comprovata da documentabili borse di studio, assegni o altre attività di ricerca
- Fino a 5 punti per esperienza comprovata nell'impiego di strumentazione digitale per l'analisi spaziale, la modellazione energetica, la programmazione tramite algoritmi grafici
- Fino a 3 punti per visiting per attività di ricerca (su temi inerenti alla presente procedura) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri
- Fino a 3 punti per titolarità di finanziamenti, assegni e borse di ricerca erogati da Università ed Enti pubblici su temi inerenti alla presente procedura

Valutazione pubblicazioni: fino a 35 punti, di cui fino a 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa; inoltre, fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione (fino al raggiungimento di un massimo di 30), così ripartiti:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 2 punti;

- Congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale SC/08 e con il profilo scientifico del settore scientifico disciplinare ICAR/10: fino a 1 punti
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica: fino a 1,5 punti
- Unico autore, oppure, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, primo autore o Corresponding Author: 0,5 punti
- NOTA: qualora uno dei primi due indici sia uguale a 0 oppure la somma dei due non raggiunga il punteggio minimo di 1,5, la pubblicazione sarà valutata 0 e non saranno attribuiti i valori relativi al terzo e quarto indice

Valutazione Colloquio: fino a 25 punti, secondo i seguenti criteri

- rigore metodologico 10 punti
- chiarezza espositiva 5 punti
- conoscenza dell'argomento e livello di approfondimento 10 punti

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti. I candidati che non conseguiranno un minimo di 45 punti complessivi nella valutazione di titoli, curriculum e pubblicazioni non saranno in ogni caso ammessi al colloquio.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Ornella Fiandaca

Prof. Agostino Catalano

Prof. Marco Ferrero