

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA – FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.R. N. 695/2022 DEL 04/03/2022

VERBALE N. 3 – SEDUTA DI VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

L'anno 2022, il giorno quindici del mese di settembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 61931 del 05/07/2022 e composta da:

- Prof. Franco Bontempi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”
- Prof.ssa Francesca da Porto – professore ordinario presso il Dipartimento di Geoscienze dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Fabrizio Paolacci – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.00.

Il Presidente informa la Commissione che con D.R. 2606/2022 del 08.09.2022 è stata pubblicata al seguente link <https://web.uniroma1.it/trasparenza/atti-commissione-1329> la proroga dei lavori concorsuali della Commissione Giudicatrice in oggetto indicata

Il Presidente ricorda, altresì, che con PEC prot. N. 74384 del 23/08/2022, il candidato dott. ZANOTTI FRAGONARA LUCA ha presentato dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

I candidati alla procedura selettiva risultano, dunque, essere i seguenti:

1. BERGAMI ALESSANDRO VITTORIO
2. BIANCO VINCENZO
3. FIORENTINO GABRIELE
4. FLORA AMEDEO
5. IASIELLO COSIMO
6. MARIANI STEFANO

In base all'art. 5 del bando, poiché il numero dei concorrenti risulta uguale a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva.

Come previsto dal bando sempre all'art.5, in tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione, di cui all'allegato C, contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, e valutazione della produzione scientifica complessiva; c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione (all. C).

Il colloquio si terrà il giorno 25/10/2022 alle ore 9:00 in modalità telematica su piattaforma Google Meet utilizzando il seguente link: <https://meet.google.com/nin-cszy-knd>

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00 e si riconvoca per il colloquio, il giorno 25/10/2022 alle ore 8.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/-3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA – FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 695/2022 DEL 04/03/2022

L'anno 2022, il giorno quindici del mese di settembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/B3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/-9 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 61931 del 05/07/2022 e composta da:

- Prof. Franco Bontempi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica – Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Francesca da Porto – professore ordinario presso il Dipartimento di Geoscienze dell'Università degli Studi di Padova
- Prof. Fabrizio Paolacci – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione di seguito riportato per tutti i Candidati.

CANDIDATO: BERGAMI ALESSANDRO VITTORIO

TITOLI:

- Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma 3 (2008). Il candidato mostra una esperienza didattica buona e dichiara la co-supervisione a tesi di laurea (12). L'attività scientifica in campo internazionale è sufficiente, non vengono documentati soggiorni ma varie collaborazioni con l'estero. Il candidato dimostra una buona partecipazione ad attività di ricerca, in qualità di assegnista e di RtdA, con limitato ruolo di organizzazione e direzione. Il candidato dichiara di essere relatore e autore di memorie a vari congressi e workshop nazionali ed internazionali. Il candidato non documenta titolarità di brevetti, documenta la costituzione di una start-up. Il candidato dichiara un premio AICAP per la tesi di dottorato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato presenta 12 pubblicazioni, congruenti con i temi del settore scientifico disciplinare, su rivista indicizzata, di livello in media molto buono. I lavori trattano di molti temi differenti dell'ingegneria strutturale, tra cui il più riconoscibile riguarda l'analisi di ponti in varie condizioni (soggetti a corrosione, con effetti SSI, con effetti di moto asincrono, etc), l'analisi pushover incrementale ed i rinforzi strutturali, tradizionali e innovativi, per elementi e strutture esistenti. I lavori sono per lo più caratterizzati da un numero di autori medio alto pari a 6. In sintesi, la collocazione editoriale è molto buona, l'originalità buona. L'apporto del candidato è discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- Il candidato con età accademica di 14 anni e una discreta continuità scientifica, ha 36 pubblicazioni indicizzate. Presenta h-index, n. di pubblicazioni e n. di citazioni pari, rispettivamente, a 9, 32, 235.

In sintesi, il candidato presenta titoli di buon livello. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona, mentre la consistenza della produzione scientifica è di livello sufficiente.

CANDIDATO: BIANCO VINCENZO

TITOLI:

- Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma (2009). Il candidato mostra una esperienza didattica molto buona, con esperienze anche nel campo della didattica ordinistica, e documenta la co-supervisione a qualche tesi di laurea e dottorato (7). L'attività scientifica in campo internazionale è sufficiente, avendo effettuato un periodo di un anno e mezzo presso l'Università del Minho (Guimaraes, Portogallo) durante il dottorato. Il candidato dimostra una buona partecipazione ad attività di ricerca, anche in posizione di RtdA, con limitato ruolo di organizzazione e direzione. Il candidato elenca 21 relazioni a conferenze nazionali ed internazionali. Il candidato non documenta titolarità di brevetti. Il candidato dichiara un premio per la tesi di dottorato e la vincita di un concorso da auxiliar professor in Portogallo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato presenta 12 pubblicazioni, congruenti con i temi del settore scientifico disciplinare, di cui 1 su proceedings di conferenza e gli altri su rivista indicizzata di livello in media molto buono. I lavori trattano principalmente di modellazione di dispositivi dissipativi e per l'isolamento sismico delle strutture e di materiali compositi per il rinforzo delle strutture esistenti, e sono caratterizzati da un numero di autori in media pari a 4. In sintesi, la collocazione editoriale è molto buona, l'originalità buona. L'apporto del candidato è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- Il candidato con età accademica di 15 anni e una buona continuità scientifica, ha 25 pubblicazioni indicizzate di cui 14 articoli su rivista internazionale. Presenta h-index, n. di pubblicazioni e n. di citazioni pari, rispettivamente, a 6, 25, 183.

In sintesi, il candidato presenta titoli di buon livello. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona, mentre la consistenza della produzione scientifica è di livello limitato.

CANDIDATO: FIORENTINO GABRIELE

TITOLI:

- Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma Tre (2016). Il candidato mostra una esperienza didattica sufficiente, e documenta la co-supervisione a qualche tesi di laurea e dottorato (6). L'attività scientifica in campo internazionale è buona, avendo effettuato più periodi presso la University of Bristol. Il candidato dimostra una discreta partecipazione ad attività di ricerca in campo nazionale ed internazionale, anche con ruoli di PI nell'ambito di una M. Curie Individual Fellowship. Il candidato non riporta la partecipazione a conferenze. Il candidato non documenta titolarità di brevetti o premi rilevanti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato presenta 12 pubblicazioni, congruenti con i temi del settore scientifico disciplinare, su rivista indicizzata di livello in media molto buono. I lavori trattano di molti temi differenti dell'ingegneria strutturale, tra cui il più riconoscibile riguarda l'analisi di ponti in varie condizioni (soggetti a corrosione, con effetti SSI, con effetti di moto asincrono, etc), e sono per lo più caratterizzati da un alto numero di autori, in media pari a 10. In sintesi, la collocazione editoriale è molto buona, l'originalità discreta. L'apporto del candidato è sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- Il candidato con età accademica di 7 anni e una buona continuità scientifica, ha 40 pubblicazioni indicizzate di cui 18 articoli su rivista internazionale. Presenta h-index, n. di pubblicazioni e n. di citazioni pari, rispettivamente, a 9, 36, 284.

In sintesi, il candidato presenta titoli di livello discreto. La qualità delle pubblicazioni presentate è discreta. La consistenza della produzione scientifica è di livello discreto.

CANDIDATO: FLORA AMEDEO

TITOLI:

- Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università della Basilicata (2015). Il candidato mostra una esperienza didattica sufficiente, e documenta la supervisione e co-supervisione a qualche tesi di laurea (5). L'attività scientifica in campo internazionale è sufficiente, avendo svolto durante il dottorato un periodo di sei mesi presso la UCSD (San Diego, USA). Il candidato dichiara, ma non dettaglia, anche una collaborazione presso la California State University durante il periodo di RtdA. Il candidato dimostra una sufficiente partecipazione ad attività di ricerca su progetti nazionali e di contratti con enti e aziende, con un limitato ruolo di organizzazione e direzione. Il candidato dichiara la partecipazione a 3 conferenze internazionali. Il candidato non documenta titolarità di brevetti o premi rilevanti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato presenta 12 pubblicazioni, congruenti con i temi del settore scientifico disciplinare, di cui una è un articolo su proceedings di conferenza, le altre 11 sono articoli su rivista indicizzata di livello molto buono. Il tema trattato riguarda principalmente lo sviluppo di metodi per la stima delle perdite dovute ai terremoti, con applicazioni strutturali, sempre nell'ambito del rischio, soprattutto relative a sistemi di isolamento sismico, e sono caratterizzati da un numero di autori in media pari a 4. La collocazione editoriale è molto buona, l'originalità buona. L'apporto del candidato è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- Il candidato con età accademica di 9 anni e una discreta continuità scientifica, ha 19 pubblicazioni indicizzate di cui 11 articoli su rivista internazionale. Presenta h-index, n. di pubblicazioni e n. di citazioni pari, rispettivamente, a 8, 18, 156.

In sintesi, il candidato presenta titoli di livello sufficiente. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona, mentre la consistenza della produzione scientifica è di livello sufficiente.

CANDIDATO: IASIELLO COSIMO

TITOLI:

- Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Universidad Politecnica de Madrid (2009). Il candidato mostra una sufficiente esperienza didattica. L'attività scientifica in campo internazionale è sufficiente, avendo svolto in particolare attività in Spagna. Il candidato non dichiara partecipazione ad attività di ricerca su progetti nazionali/internazionali, ma indica una significativa attività professionale anche se orientata principalmente a problematiche geotecniche. Il candidato indica alcuni contributi di partecipazione a conferenze nazionali/internazionali. Il candidato non documenta titolarità di brevetti o premi rilevanti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato allega 7 pubblicazioni, parzialmente congruenti con i temi del settore scientifico disciplinare, tutti articoli su rivista indicizzata di livello molto buono e caratterizzati da un numero di autori in media pari a 3. Il tema trattato riguarda principalmente l'interazione suolo-struttura. La collocazione editoriale è molto buona, l'originalità buona. L'apporto del candidato è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- Il candidato con età accademica di 7 anni e una discreta continuità scientifica, ha 6 pubblicazioni indicizzate, articoli su rivista internazionale. Presenta h-index, n. di pubblicazioni e n. di citazioni pari, rispettivamente, a 2, 16, 7.

In sintesi, il candidato presenta titoli di livello sufficiente. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona anche se non sempre pertinente con il settore scientifico disciplinare, mentre la consistenza della produzione scientifica è di livello sufficiente.

CANDIDATO: MARIANI STEFANO

TITOLI:

- Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la UCSD (San Diego, USA, 2015). Il candidato mostra una esperienza didattica sufficiente, e documenta la supervisione e co-supervisione a qualche tesi di laurea e dottorato (6). L'attività scientifica in campo internazionale è buona, avendo svolto il dottorato ed un periodo annuale di post-doc presso la UCSD (San Diego, USA) ed avendo in corso una posizione di academic visitor presso l'Imperial College di Londra. Il candidato dimostra una discreta partecipazione ad attività di ricerca, svolta durante i periodi di dottorato e post-doc, con sufficiente ruolo di organizzazione e direzione nella posizione di Senior R&D Engineer che attualmente ricopre in una azienda privata. Il candidato ha pubblicato articoli su atti di convegni e workshop, ma non dichiara espressamente a quali di questi abbia partecipato. Il candidato dichiara la titolarità di un brevetto. Non documenta premi rilevanti (due paper award).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- Il candidato presenta 12 pubblicazioni, congruenti con i temi del settore scientifico disciplinare, di cui una è la tesi di dottorato, le altre 11 sono articoli su rivista indicizzata di livello ottimo. Il tema trattato riguarda principalmente lo sviluppo di metodi non distruttivi (prove ultrasoniche) per il controllo di traversine ferroviarie e per il monitoraggio, e sono caratterizzati da un numero

di autori in media pari a 4. La collocazione editoriale è in media ottima, l'originalità buona. L'apporto del candidato è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- Il candidato con età accademica di 9 anni e una discreta continuità scientifica, ha 25 pubblicazioni indicizzate. Presenta h-index, n. di pubblicazioni e n. di citazioni pari, rispettivamente, a 7, 25, 167.

In sintesi, il candidato presenta titoli di livello sufficiente. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona, mentre la consistenza della produzione scientifica è di livello discreto.

Roma, 15 settembre 2022

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....