



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



**Agenzia
Spaziale
Italiana**



**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI
VERBALE CRITERI DI VALUTAZIONE**

**VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
CDR 2/2025 Prot. 4370 del 17/12/25
PER IL CONFERIMENTO DI 1 CONTRATTO DI RICERCA**

Il giorno **16/02/26**, si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **11/02/26** prot.n. **295**, per la definizione dei criteri di valutazione relativi alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Contratto di ricerca** di cui al Bando **CDR 2/2025** in oggetto.

La Commissione risulta composta da:

Membro della commissione	Qualifica
LOMBARDO PIERFRANCESCO	Prof.ordinario
BIAGI MAURO	Prof.ordinario
PIAZZO LORENZO	Prof.associato

La Commissione inizia i propri lavori alle ore alle ore **19:20**.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione procede all'individuazione del Presidente nella persona del prof. LOMBARDO PIERFRANCESCO e del Segretario nella persona del prof. PIAZZO LORENZO.

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande e dei titoli, procede alla lettura del bando e sulla base dei criteri indicati:

1) Predetermina i criteri di massima per:

- la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

- la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.

2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:

a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale

b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;

c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

Criteri comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

1. Comprovate conoscenze e documentate esperienze nell'ambito del telerilevamento radar per l'osservazione della terra.
2. Attinenza delle pubblicazioni selezionate con il telerilevamento a microonde per l'osservazione della terra.
3. Originalità e rilevanza della produzione scientifica del candidato.
4. Attribuzione di incarichi di ricerca/insegnamento e di terza missione in Italia e all'estero.
5. Premi e riconoscimenti.

Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione



1. Chiarezza e coerenza degli obiettivi del progetto, ovvero congruità delle tecniche selezionate per rispondere alle specificità inerenti alla stima dell'umidità del suolo e alla mappatura delle aree inondate utilizzando misure telerilevate radar.
2. Originalità e in particolare innovatività degli approcci metodologici e delle soluzioni proposte
3. Chiarezza e sintesi dello sviluppo progettuale e della sua articolazione in fasi logiche con legami mutui chiari.
4. Fattibilità e sostenibilità del progetto nella tempistica indicata.

Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata

1. Conoscenza dello stato dell'arte di cui alle tematiche del bando.
2. Capacità di sintesi critica ed esposizione, eventualmente avvalendosi di supporto multimediale, delle strategie proposte per implementare l'attività di ricerca.
3. Discussione del progetto di ricerca proposto e della sua fattibilità sulla base dell'esperienza pregressa.
4. Conoscenza della lingua inglese

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, con specifico riferimento a:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Comprovate conoscenze e documentate esperienze nell'ambito del telerilevamento radar per l'osservazione della terra.	10
Attinenza delle pubblicazioni selezionate con il telerilevamento a microonde per l'osservazione della terra.	10
Originalità e rilevanza della produzione scientifica del candidato.	8
Attribuzione di incarichi di ricerca/insegnamento e di terza missione in Italia e all'estero.	6
Premi e riconoscimenti	6



Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Chiarezza e coerenza degli obiettivi del progetto, ovvero congruità delle tecniche selezionate per rispondere alle specificità inerenti la tematica oggetto del bando.	10
Originalità e innovatività degli approcci metodologici e delle soluzioni proposte	8
Chiarezza e sintesi dello sviluppo progettuale e della sua articolazione in fasi logiche con legami mutui chiari.	6
Fattibilità e sostenibilità del progetto nella tempistica indicata.	6

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del colloquio
Conoscenza dello stato dell'arte di cui alle tematiche del bando.	8
Capacità di sintesi critica ed esposizione, eventualmente avvalendosi di supporto multimediale, delle strategie proposte per implementare l'attività di ricerca.	8
Discussione del progetto di ricerca proposto e della sua fattibilità sulla base dell'esperienza pregressa.	10
Conoscenza della lingua inglese	4

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:40 e si riconvoca il giorno 25/02/2026 alle ore 14:00 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente si stabilirà la data della convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **16/02/26**

LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente
LOMBARDO PIERFRANCESCO

F.to digitalmente
BIAGI MAURO

F.to digitalmente
PIAZZO LORENZO