

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI (DIET)- FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA INDETTA CON D.R. N. 2160/2017 DEL 28.08.2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3/2018 del 03.01.2018 e successivamente rettificata con D.R n. 317/2018 del 30.01.2018, è composta dai:

Prof. Antonio Giuseppe Maria STROLLO – Professore Ordinario SSD ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Giuseppe IANNACCONE – Professore Ordinario SSD ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa;

Prof. Aldo DI CARLO – Professore Ordinario SSD ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 19 marzo 2018 alle ore 15.30 in via telematica, per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica), che si è tenuta il giorno 7 febbraio 2018, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Giuseppe Maria Strollo e al Prof. Aldo Di Carlo ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il giorno 6 aprile 2018

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (telematica), che si è tenuta il giorno 6 marzo 2018, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha iniziato l'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Nella terza riunione (telematica), che si è tenuta il giorno 13 marzo 2018, è proseguito l'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati iniziato nella precedente riunione.

Nella quarta riunione (telematica), che si è tenuta il giorno 19 marzo 2018, è stato completato l'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, iniziato nella due precedenti riunioni. La Commissione ha quindi provveduto, per ciascun candidato, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e una valutazione dell'attività didattica (Allegato 1 alla presente relazione). Successivamente, ha redatto una valutazione complessiva di ciascun candidato (Allegato 2 alla presente relazione) ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **Prof. Alessandro Trifiletti** vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Segretario sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato dal Segretario - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva ed i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.55 del 19 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Giuseppe Maria Strollo

Prof. Giuseppe Iannaccone

Prof. Aldo Di Carlo

ALLEGATO N.1 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

ALLEGATO N.1 AL VERBALE N. 4

Candidato Prof. Antonio D'Alessandro

Profilo curricolare

Il candidato Antonio D'Alessandro, dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, è Professore Associato di Elettronica dal 2002, in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza. È abilitato alla I Fascia della docenza universitaria dal 2014.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato lo studio teorico-numerico, la realizzazione sperimentale e la caratterizzazione di dispositivi e microsistemi fotonici e optoelettronici per le telecomunicazioni e per la sensoristica con particolare enfasi sulla tecnologia dei cristalli liquidi.

L'attività scientifica è documentata, come dichiarato dal candidato, da 65 pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale, da 60 lavori su proceedings di Congressi e da 3 capitoli di libro.

Il numero totale di citazioni ricevute entro il 2017, desunto dalla banca dati Scopus, è di 1092, con un h-index di 19. Escludendo le autocitazioni di tutti gli autori, il numero di citazioni ricevute entro il 2017 è 518, con h-index 13.

Le 15 pubblicazioni selezionate sono su riviste di optoelettronica e fotonica con un Impact Factor allineato con lo standard internazionale del settore. Tutti i lavori sono in collaborazione, con un numero di autori variabile fra 4 e 13.

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica, a partire dall'a.a. 1997-98, tenendo corsi di Optoelettronica, Fotonica, Elettronica, Sistemi Optoelettronici, Elettronica e Sensori Ottici.

Ha svolto con continuità attività gestionale, in particolare è stato Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica e del Dottorato di Ricerca in Tecnologie dell'Informazione e delle Comunicazioni. È stato inoltre Membro del Consiglio d'Area Didattica in Ingegneria delle Nanotecnologie, Ingegneria Elettronica e Membro del Collegio docenti del Master interfacoltà di II livello "Optics and Quantum Information"; è stato responsabile accademico per la mobilità internazionale per i Consigli di Area Didattica di Ingegneria Elettronica e Ingegneria delle Nanotecnologie.

Il candidato è stato per diversi mesi visiting researcher presso alcune università internazionali ed è stato Membro/chairman di molti Comitati Scientifici e Organizzativi di Congressi e Scuole internazionali.

È stato responsabile di diversi progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali. È co-inventore di 2 domande di brevetto internazionali.

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore su invito a numerose conferenze internazionali.

È stato relatore di alcune tesi di dottorato di ricerca ed ha avuto la responsabilità scientifica di alcuni ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca.

Il candidato ha partecipato a Comitati scientifici di Collane editoriali, di Riviste e di Congressi.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il candidato è ben inserito nella comunità scientifica internazionale del settore specifico dei cristalli liquidi come dimostrato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni, dal coinvolgimento nell'organizzazione di alcuni Convegni Internazionali, dalle presentazioni ad invito e dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca. Il giudizio collegiale complessivo sul profilo curricolare è **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona. È coerente con il settore scientifico disciplinare e presenta una buona continuità temporale anche nel periodo a partire dal 12° anno antecedente quello del bando.

La notorietà internazionale delle pubblicazioni, come si evince anche dal numero di citazioni al netto delle autocitazioni, è buona.

Le 15 pubblicazioni selezionate per la procedura sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e connesse prevalentemente al tema dei cristalli liquidi. La qualità delle pubblicazioni può considerarsi di livello molto buono, per originalità dei risultati, rigore metodologico, contributo innovativo e rilevanza interpretativa, considerando anche la collocazione editoriale delle riviste.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca svolta dal candidato a parere unanime dei commissari è **buona**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto con continuità una intensa attività didattica, con incarichi di docenza in diversi insegnamenti nell'ambito delle discipline del Settore. Il giudizio collegiale complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Candidato Prof. Giampiero De Cesare

Profilo curricolare

Il candidato Giampiero De Cesare è Professore Associato di Elettronica dal 1998, in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza. È abilitato alla I Fascia della docenza universitaria dal 2017.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato le applicazioni del silicio amorfo idrogenato e sue leghe, dallo studio del materiale, al progetto e realizzazione di dispositivi per applicazioni sensoristiche ed elettroniche, allo sviluppo di sistemi basati su array di sensori a film sottile per applicazioni nel campo delle analisi biomolecolari.

L'attività scientifica è documentata, come dichiarato dal candidato, da 106 pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale, da 124 lavori su proceedings di Congressi taglio e da 5 capitoli di libro.

Il numero totale di citazioni ricevute entro il 2017, desunto dalla banca dati Scopus, è di 1260, con un h-index di 19. Escludendo le autocitazioni di tutti gli autori, il numero di citazioni ricevute entro il 2017 è 608, con h-index 13.

Le 15 pubblicazioni selezionate sono su riviste principalmente di sensoristica e di dispositivi con un Impact Factor allineato con lo standard internazionale del settore. Tutti i lavori sono in collaborazione, con un numero di autori variabile fra 3 e 11.

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica, a partire dal 1998, tenendo corsi di Elettronica Applicata I, Elettronica I, Elettronica, Tecnologie e processi per l'elettronica.

Ha svolto con continuità attività gestionale, in particolare è stato Membro eletto della Giunta del Dipartimento di Ingegneria Elettronica (DIE), Membro eletto della Giunta di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DIET), Membro eletto della Giunta di Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica. È stato inoltre Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in Tecnologie dell'Informazione e delle Comunicazioni e Membro del Consiglio d'Area del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica, del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica, Informatica e Telecomunicazioni della sede di Latina.

Il candidato ha collaborato con diversi gruppi di ricerca italiani ed internazionali a connotazione interdisciplinare.

È stato responsabile di diversi progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e di trasferimento tecnologico. È co-inventore di una domanda di brevetto internazionale.

È stato relatore di alcune tesi di dottorato di ricerca ed ha avuto la responsabilità scientifica di molti ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il candidato è ben inserito nella comunità scientifica internazionale su tematiche relative ai dispositivi elettronici principalmente in silicio amorfo e loro applicazioni, come dimostrato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca. Il giudizio collegiale complessivo sul profilo curricolare è **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona. È coerente con il settore scientifico disciplinare presentando una buona continuità temporale anche nel periodo a partire dal 12° anno antecedente quello del bando.

La notorietà internazionale delle pubblicazioni, come si evince anche dal numero di citazioni al netto delle autocitazioni, è buona.

Le 15 pubblicazioni selezionate per la procedura sono coerenti con il settore scientifico disciplinare. La qualità delle pubblicazioni può considerarsi di livello molto buono, per originalità dei risultati, rigore metodologico, contributo innovativo e rilevanza interpretativa, considerando anche la collocazione editoriale delle riviste.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca svolta dal candidato a parere unanime dei commissari è **buona**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto con continuità una intensa attività didattica, con incarichi di docenza in diversi insegnamenti nell'ambito delle discipline del Settore. Il giudizio collegiale complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Candidato Prof. Mauro Olivieri

Profilo curriculare

Il candidato Mauro Olivieri, dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica, è Professore Associato di Elettronica dal 1998, in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza. In precedenza, dal 1995 al 1998 è stato ricercatore universitario presso l'Università di Genova. È abilitato alla I Fascia della docenza universitaria dal 2017.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato l'elettronica digitale ed in particolare: sistemi digitali integrati self-timed, architetture digitali parallele e microprocessori paralleli, architetture digitali per applicazioni specifiche, celle digitali CMOS in scala nanometrica

L'attività scientifica è documentata, come dichiarato dal candidato, da 54 pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale, da 65 lavori su proceedings di Congressi internazionali e da 4 capitoli di libro.

Il numero totale di citazioni ricevute entro il 2017, desunto dalla banca dati Scopus, è di 805, con un h-index di 13. Escludendo le autocitazioni di tutti gli autori, il numero di citazioni ricevute entro il 2017 è 605, con h-index 11.

Le 15 pubblicazioni selezionate sono su riviste di progettazione di circuiti e sistemi elettronici con un Impact Factor allineato con lo standard internazionale del settore. Tutti i lavori sono in collaborazione, con un numero di autori variabile fra 2 e 6.

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica, a partire dal 1998, tenendo corsi di Elettronica, Microelettronica, Elettronica digitale, Architetture di Sistemi Integrati. È autore di testi didattici sulla progettazione di sistemi VLSI.

Ha svolto attività gestionale, in particolare è stato Coordinatore del dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, membro della Giunta del Dipartimento di Ingegneria Elettronica. È attualmente membro della giunta di area didattica di ingegneria Elettronica.

Il candidato ha collaborato con diversi gruppi di ricerca italiani ed internazionali.

È stato responsabile di diversi progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e di trasferimento tecnologico.

È stato relatore di diverse tesi di dottorato di ricerca ed ha avuto la responsabilità scientifica di molti ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca.

Il candidato ha partecipato a comitati scientifici di congressi internazionali.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il candidato è ben inserito nella comunità scientifica internazionale su tematiche relative principalmente all'elettronica dei sistemi digitali, come dimostrato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca. Il giudizio collegiale complessivo sul profilo curricolare è **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona. È coerente con il settore scientifico disciplinare presentando una buona continuità temporale anche nel periodo a partire dal 12° anno antecedente quello del bando.

La notorietà internazionale delle pubblicazioni, come si evince anche dal numero di citazioni al netto delle autocitazioni, è buona.

Le 15 pubblicazioni selezionate per la procedura sono coerenti con il settore scientifico disciplinare. La qualità delle pubblicazioni può considerarsi di livello molto buono, per originalità dei risultati, rigore metodologico, contributo innovativo e rilevanza interpretativa, considerando anche la collocazione editoriale delle riviste.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca svolta dal candidato a parere unanime dei commissari è **buona**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto con continuità una intensa attività didattica, con incarichi di docenza in diversi insegnamenti nell'ambito delle discipline del Settore. Il giudizio collegiale complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

Candidato Prof. Alessandro Trifiletti

Profilo curricolare

Il candidato Alessandro Trifiletti è Professore Associato di Elettronica dal 2005, in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza. In precedenza, dal 2001 è stato ricercatore universitario presso la medesima Università. È abilitato alla I Fascia della docenza universitaria dal 2017.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato la progettazione di circuiti monolitici per alta frequenza, le topologie circuitali per applicazioni a bassa tensione e basso consumo, i convertitori analogico-digitali e tecniche di calibrazione digitali, attacchi side-channel e contromisure per applicazioni crittografiche.

L'attività scientifica è documentata, come dichiarato dal candidato, da 101 pubblicazioni su riviste scientifiche a diffusione internazionale e da 176 lavori su proceedings di Congressi internazionali.

Il numero totale di citazioni ricevute entro il 2017, desunto dalla banca dati Scopus, è di 1324, con un h-index di 17. Escludendo le autocitazioni di tutti gli autori, il numero di citazioni ricevute entro il 2017 è 977, con h-index 14.

Le 15 pubblicazioni selezionate sono su riviste di progettazione di circuiti e sistemi elettronici, con un Impact Factor allineato con lo standard internazionale del settore. Tutti i lavori sono in collaborazione, con un numero di autori variabile fra 3 e 6.

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica, a partire dall'a. a. 1999-2000, tenendo corsi di Elettronica Analogica con Applicazioni, Progettazione dei Circuiti Integrati, Elettronica 2. È autore di testi didattici su Strumentazione e Misure Elettroniche.

Ha svolto attività gestionale, in particolare ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato in Ingegneria Elettronica (2001-2011), del dottorato in "Ingegneria Elettronica e Telerilevamento" (2012), dottorato "ICT" (dal 2013). Fa parte del consiglio di area di Ingegneria dell'Informazione (sede di Latina, dal 2001) e del consiglio di area di Ingegneria Elettronica (sede di Roma dal 2001); ha fatto parte della Giunta del consiglio di area di Ingegneria dell'informazione (sede di Latina, 2008-2014).

Il candidato ha collaborato con diversi gruppi di ricerca italiani ed internazionali.

È stato responsabile di diversi progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali. Ha svolto una notevole attività di trasferimento tecnologico, è co-inventore di 4 domande di brevetto internazionali, ed ha fondato uno spin-off.

È stato relatore di alcune tesi di dottorato di ricerca ed ha avuto la responsabilità scientifica di molti ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il candidato è ben inserito nella comunità scientifica internazionale su un ampio spettro di tematiche come dimostrato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca. Il candidato evidenzia una rilevante attività di terza missione. Il giudizio collegiale complessivo sul profilo curricolare è **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona. Copre un ampio spettro di temi ed è coerente con il settore scientifico disciplinare presentando una buona continuità temporale anche nel periodo a partire dal 12° anno antecedente quello del bando.

La notorietà internazionale delle pubblicazioni, come si evince anche dal numero di citazioni al netto delle autocitazioni, è molto buona.

Le 15 pubblicazioni selezionate per la procedura sono coerenti con il settore scientifico disciplinare. La qualità delle pubblicazioni può considerarsi di livello molto buono, per originalità dei risultati, rigore metodologico, contributo innovativo e rilevanza interpretativa, considerando anche la collocazione editoriale delle riviste e la molteplicità delle tematiche affrontate.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca svolta dal candidato a parere unanime dei commissari è **molto buona**.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato ha svolto con continuità una intensa attività didattica, con incarichi di docenza in diversi insegnamenti nell'ambito delle discipline del Settore. Il giudizio collegiale complessivo sull'attività didattica è **ottimo**.

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO Prof. Antonio D'Alessandro

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività di ricerca è coerente con il settore ING-INF/01. Il profilo curricolare è **molto buono**. La produzione scientifica, sviluppata con continuità nel tempo con risultati originali, è di livello **buono**. L'attività didattica è intensa, completamente sviluppata nel settore ING-INF/01, di livello **ottimo**.

CANDIDATO Prof. Giampiero De Cesare

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività di ricerca è coerente con il settore ING-INF/01. Il profilo curricolare è **buono**. La produzione scientifica, sviluppata con continuità nel tempo con risultati originali, è di livello **buono**. L'attività didattica è intensa, completamente sviluppata nel settore ING-INF/01, di livello **ottimo**.

CANDIDATO Prof. Mauro Olivieri

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività di ricerca è coerente con il settore ING-INF/01. Il profilo curricolare è **buono**. La produzione scientifica, sviluppata con continuità nel tempo con risultati originali, è di livello **buono**. L'attività didattica è intensa, completamente sviluppata nel settore ING-INF/01, di livello **ottimo**.

CANDIDATO Prof. Alessandro Trifiletti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività di ricerca è coerente con il settore ING-INF/01. Il profilo curricolare è **molto buono**. La produzione scientifica, sviluppata con continuità nel tempo con risultati originali, è di livello **molto buono**. L'attività didattica è intensa, completamente sviluppata nel settore ING-INF/01, di livello **ottimo**.