

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze medico-chirurgiche e Medicina traslazionale INDETTA CON D.R. N. 1023/2016 DEL 11/ 04/2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1482/2016 del 16/06/2016, è composta dai:

Prof. Francesco Scopinaro Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD MED 36 dell'Università degli Studi " Sapienza" di Roma
Prof. Andrea Soricelli Ordinario presso la Facoltà di Medicina e chirurgia SSD MED 36. dell'Università degli Studi "Partenope" di Napoli
Prof. Giovanni Gandini Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED 36 dell'Università degli Studi di Torino

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 05/07/2016 alle ore 09,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Francesco Scopinaro e del Segretario eletto nella persona del Prof. Andrea Soricelli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 05/09/2016

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indicazione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato previste dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/ 07/ 2015 alle ore 09,30 presso per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10,15

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 05/07/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Scopinaro

Prof. Giovanni Gandini

Prof. Andrea Soricelli

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 16 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al presente bando.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:

lingua inglese

Criteri di valutazione individuale:

- 1) Non meno di 16 lavori devono essere pubblicati su riviste ISI con *Impact Factor* non inferiore a 1,5 (valutazione 2014);
- 2) I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura valutativa.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori attraverso gli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: *Impact Factor* complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome o *corresponding autor* fra gli autori verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in *Board* Scientifici Internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
 - 1) H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea);
 - 2) H-index complessivo;
 - 3) Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi **10** anni;
 - 4) *Impact factor* lavori ultimi 10 anni;
 - 5) Citazioni complessive (citation index);
 - 6) Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di *Board* editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevato IF), *referee* (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF);
 - 7) Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionale.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Lettura di un articolo scientifico su rivista internazionale del settore (Radiology, AJR. o BJR), relativo commento in lingua inglese. Eventuale Discussione dei dati con i commissari in lingua inglese.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC —SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.