

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DIMEDICINA SPERIMENTALE, FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA UNIVERSITA' SAPIENZA DI ROMA INDETTA CON DR n. 1643/2015 del 05/06/2015 (Codice 2)**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

Alle ore 12:00 del giorno 26 Novembre, i seguenti Professori:

Prof. **FEDERICO COZZOLINO**, Ordinario del SSD MED/46 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio dell'Università degli Studi di Firenze.

Prof.ssa **CINZIA MARCHESE**, Ordinario del SSD MED/46 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università Sapienza di Roma.

Prof. **MAURO PIANTELLI** Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti.

componenti della Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. 3491 del 23.10.2015, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano:

La nomina del Presidente nella persona del Prof. **Mauro Piantelli** e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cinzia Marchese

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni. Ciascuno degli altri Membri della Commissione invierà al Presidente una nota di approvazione del presente verbale e del suo allegato unitamente ad un documento di riconoscimento (**Allegati 2 e 3 al presente verbale**).

La Commissione pertanto stabilisce il calendario delle successive riunioni per la valutazione dei titoli e per l'espletamento della prova orale.

Calendario delle riunioni:

Il giorno 4 dicembre alle ore 14:00

I riunione telematica per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati

Il giorno 14 dicembre alle ore 14:30

II riunione per lo svolgimento del colloquio presso l'aula "Caramia" Edificio di Patologia Generale piano terra, Policlinico Umberto I, Viale Regina Elena 324.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:40 e si riconvoca per il giorno 4 dicembre in sessione telematica alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26 novembre 2015

II PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Mauro Piantelli

## ALLEGATO 1.

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato tipologia B, codice 2, indetto con D.R. n. **1643** del **5/06/2015**; Dipartimento di **Medicina Sperimentale**, settore concorsuale 06/N1 settore scientifico disciplinare MED/46 composta dai Proff.:

Prof. **FEDERICO COZZOLINO**, Ordinario del SSD MED/46 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche Mario Serio dell'Università degli Studi di Firenze.

Prof.ssa **CINZIA MARCHESE**, Ordinario del SSD MED/46 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università Sapienza di Roma.

Prof. **MAURO PIANTELLI** Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti assume i seguenti *criteri di massima*:

#### **A- valutazione dei titoli:**

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

#### **B- valutazione delle pubblicazioni:**

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni (30), la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione la commissione procederà ad una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includa non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redigerà una relazione contenente: 1. profilo curriculare di ciascun candidato; 2. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); 3. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

#### ULTERIORI CRITERI:

La commissione terrà nel debito conto il conseguimento dell' Abilitazione scientifica nazionale (ASN) per professore di prima o seconda fascia ovvero l'80% delle mediane e parametri previsti per diventare professore associato

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.