

BANDO PER ASSEGNO DI RICERCA CATEGORIA (B) Tipologia II
Dipartimento di Psicologia - Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI
RICERCA DI CATEGORIA B, Tipologia II**

Bando Prot. n. 2036/2023 del 13/09/2023

Verbale riunione preliminare

Si è riunita in data 19/10/2023 alle ore 18,30 tramite Meet (<https://meet.google.com/ein-apnb-frt>) la commissione giudicatrice della procedura selettiva pubblica per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 1 assegno di categoria B – Tipologia II -settore S.S.D. M-PSI/01 – Settore concorsuale 11/E1.

La commissione, con disposizione di nomina del Direttore per il bando Prot. n. **2036/2023** del 19/10/2023, è composta da:

Prof.ssa Clelia Matilde Rossi Arnaud
Prof.ssa Laura Piccardi
Dr. Moreno Ignazio Coco

L'assegno di ricerca avrà la durata di 2 anni nel SSD M-PSI/01 per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito del progetto PRIN 2022 (Codice progetto 2022APAFFN - CUP: B53D2301448 0001) dal titolo "The attentional curve of forgetting visual information in younger and older adults: experimental and computational insights", responsabile scientifico Dr. Moreno Ignazio Coco.

La Commissione procede alla nomina del Presidente, eletto nella persona della Prof.ssa Clelia Matilde Rossi Arnaud e del Segretario, eletto nella persona del Dr. Moreno Ignazio Coco. Ciascun componente dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Il Presidente procede con la lettura del bando e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa. La Commissione si dovrà attenere nello svolgimento delle prove alle modalità generali per esse previste dai concorsi pubblici.

La Commissione prende atto che i titoli da valutare elencati nel bando sono i seguenti:

- Voto di Laurea;
- Pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca;
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea; Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa;

- Curriculum Vitae indicante il percorso accademico del candidato, che includa eventuali pubblicazioni, attività ed esperienze di ricerche, presentazioni a convegni, ecc.
- Due lettere di referenze (una dal supervisore del lavoro di dottorato, una dall'esaminatore della tesi di dottorato o accademico a conoscenza del lavoro del candidato)
- Pubblicazioni in riviste internazionali ed indicizzate (DOI) nei settori di riferimento.
- Conoscenza approfondita dei movimenti oculari (eye-tracking)
- Conoscenze avanzate di statistica inferenziale (e.g., linear-mixed models, Bayesian regressions, ecc.) ed esperienza nella ricerca longitudinale
- Conoscenze avanzate di programmazione in almeno uno dei seguenti linguaggi (R, Python, Matlab, Julia o C++)
- Conoscenza approfondita della lingua inglese, certificata, se possibile
- Colloquio

La Commissione prende atto che dispone di 100/100 punti per la valutazione e stabilisce di ripartirli nelle seguenti 4 aree di valutazione:

- A = Curriculum vitae (incluso attività di ricerca diplomi di specializzazione); 25/100 punti
- B = Pubblicazioni e prodotti della ricerca; 20/100 punti
- C = Lettere di referenza; 5/100 punti
- D = Colloquio; 50/100 punti

Per ognuna delle 4 aree identificate, la commissione stabilisce i seguenti elementi che saranno oggetto di verifica:

Codice di riferimento area valutazione ed elemento di verifica	Elemento di valutazione	Punteggio	Punteggio max
A1	laurea magistrale	(110, 110 e lode = 5, 109-108 = 4, 107-106 = 3, 105-104 = 2, 103-102 = 1, < 102 = 0)	25
A2	incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (per ciascuna attività)	1	
A3	borsa, contratti di collaborazione, ed assegni di ricerca post-dottorato (per ogni mese di contratto)	0.5	
A4	Corsi di formazione alla ricerca (i.e., master, diplomi di specializzazione; per certificato)	0.5	
A5	visiting scholar ed esperienze all'estero (per ogni mese di attività e rispetto al paese in cui il candidato lavorava stabilmente)	1	

A6	premi nazionali/internazionali (per ogni premio)	0.25	
A7	contributo orale a congresso nazionale quale relatore (per ogni contributo) *se poster=50% del punteggio finale	1	
A8	contributo orale a congresso internazionale quale relatore (per ogni contributo) *se poster=50% del punteggio finale	1.25	
A9	attività ed esperienza di ricerca	0.25	
B1	rilevanza e congruenza con le tematiche della selezione (per ciascuna pubblicazione)	totale=2, parziale=1.5, limitata=1	20
B2	rilevanza scientifica della collocazione editoriale su Scopus (per ciascuna pubblicazione)	Q1=2, Q2=1.8, Q3=1, Q4=0.8, proceedings/capitoli/libri=0.5	
B3	determinazione analitica dell'apporto del candidato (per ciascuna pubblicazione)	primo/ultimo=3, altra posizione=1	
B4	continuità temporale complessiva dell'attività scientifica (anche considerando lavori non ancora pubblicati ma disponibili su repository pubblici, es.: ArXiv), 2 articoli l'anno (2 punti), 1 articolo l'anno (1 punto)	2	
C	lettera di referenza (per ciascuna lettera esaustiva rispetto alle attività del candidato)	2.5	5
D1	conoscenza dei movimenti oculari (valutazione complessiva su scala: 10 Eccellente, 8 Distinta, 6 Buona, 4 Sufficiente, 0 Insufficiente)	10	50
D2	conoscenza di statistica inferenziale (e.g., linear-mixed models) (valutazione complessiva su scala: 10 Eccellente, 8 Distinta, 6 Buona, 4 Sufficiente, 0 Insufficiente)	10	
D3	conoscenze di programmazione in almeno uno dei seguenti linguaggi (R, Python, Matlab, Julia o C++) (valutazione complessiva su scala 10 Eccellente, 8 Distinta, 6 Buona, 4 Sufficiente, 0 Insufficiente)	10	
D4	comprensione delle neuroscienze cognitive, metodi e modelli dell'attenzione visiva, memoria ed oblio (valutazione complessiva su scala: 5 Eccellente, 4 Distinta, 3 Buona, 2 Sufficiente, 0 Insufficiente)	5	

D5	comprensione della metodologia nel contesto longitudinale e dell'invecchiamento cognitivo (valutazione complessiva su scala 5 Eccellente, 4 Distinta, 3 Buona, 2 Sufficiente, 0 Insufficiente)	5	
D6	capacità di configurarsi gli impegni richiesti dall'attività di ricerca e di lavorare in gruppo (valutazione complessiva su scala: 5 Eccellente, 4 Distinta, 3 Buona, 2 Sufficiente, 0 Insufficiente)	5	
D7	eventuale contributo di originalità rispetto all'attività di ricerca connessa al progetto (valutazione complessiva su scala 5 Eccellente, 4 Distinta, 3 Buona, 2 Sufficiente, 0 Insufficiente)	5	
Totale			100

La seduta è tolta alle ore 19,30.

Roma, 19/10/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente	Prof.ssa Clelia Matilde Rossi Arnaud	<i>firma</i>
Componente-segretario	Dr. Moreno Ignazio Coco	<i>firma</i>
Componente	Prof.ssa Laura Piccardi	<i>firma</i>