

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 563/2022 del 24.02.2022

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di agosto in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/05 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2082/2022 del 05-07-2022 e composta da:

-Prof. Marco Degiovanni-professore ordinario-Università Cattolica del Sacro Cuore Brescia;

-Prof. Daniela Giachetti-professore ordinario-Sapienza Università di Roma;

-Prof. Daniela Tonon-professore associato-Università di Padova.

Tutti i membri della commissione sono collegati per via telematica (tramite connessione meet).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14,30.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

- 1. ABBATIELLO Anna**
- 2. COSSETTI Lucrezia**
- 3. GIORGETTI Luca**
- 4. OLIVA Francescantonio**
- 5. SCARINCI Teresa**
- 6. SCILLA Giovanni**

Il colloquio si terrà il giorno 23 settembre alle ore 10, in modalità telematica, tramite la piattaforma meet al link:

meet.google.com/ufp-doky-fcq

L'accertamento dei documenti dei candidati avverrà per mezzo della seguente procedura: al momento della convocazione, alle ore 10 del 23 settembre, il candidato manderà una copia del proprio documento di identità al Segretario della Commissione, Prof. Daniela Giachetti, per email al seguente indirizzo:

daniela.giachetti@uniroma1.it

La prova orale consiste in una presentazione dei temi di ricerca del candidato tramite condivisione dello schermo, della durata di 20 minuti (durante la quale la Commissione ha facoltà di interlocazione), seguita da una discussione con la commissione, per una durata massima complessiva di 30 minuti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17,20 e si riconvoca per il colloquio il giorno 23 settembre alle ore 10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari
Daniela Giachetti (Segretario)

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 563/2022 del 24.02.2022

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di agosto in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/05 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2082/2022 del 05-07-2022 e composta da:

-Prof. Marco Degiovanni-professore ordinario-Università Cattolica del Sacro Cuore Brescia;

-Prof. Daniela Giachetti-professore ordinario-Sapienza Università di Roma;

-Prof. Daniela Tonon-professore associato-Università di Padova.

Tutti i membri della commissione sono collegati per via telematica (tramite connessione Meet).

La Commissione procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATA: ABBATIELLO Anna

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: La candidata ha conseguito il dottorato nel 2018 presso l'Università della Campania "L.Vanvitelli" e ha ricoperto posizioni post-doc all'estero e in Italia. Ha una visibilità internazionale molto buona e un'esperienza didattica molto buona. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di cui una in corso di stampa, tutte congruenti il settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello molto buono con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica della candidata è ampia. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: La candidata ha conseguito il dottorato nel 2018 presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli" e ha proseguito la sua formazione ricoprendo posizioni post-doc all'estero e in Italia. Presenta un elevato profilo internazionale e un'esperienza didattica molto ampia. La valutazione sui titoli presentati è molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte congruenti il settore concorsuale. Il livello di ciascuna pubblicazione è molto buono per originalità e diffusione all'interno della comunità scientifica; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona e, in alcuni casi, ottima. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva della candidata è intensa e continua nel tempo e pertanto la valutazione è molto buona.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2018 presso l'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli e da allora ha svolto alcuni postdoc (TU Berlin e La Sapienza Roma). L'attività seminariale e i soggiorni di ricerca sono intensi sia in Italia che all'estero. Presente la partecipazione a qualche progetto di ricerca. L'attività didattica, principalmente di tutorato, è buona. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI: La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica della candidata è complessivamente di livello molto buono e svolta con continuità e intensità. Presenta varie collaborazioni e una adeguata visibilità internazionale. La consistenza complessiva è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CANDIDATA: COSSETTI Lucrezia

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: La candidata ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università di Roma "La Sapienza" e ha ricoperto posizioni post-doc all'estero. Ha una visibilità internazionale molto buona e un'esperienza didattica molto buona. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: La candidata presenta 10 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato, delle quali una in corso di stampa, tutte congruenti il settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello molto buono con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica della candidata è di discreta ampiezza. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: La candidata ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università di Roma "La Sapienza" e ha proseguito la sua formazione interamente all'estero. Ha un profilo internazionale molto elevato e una buona esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: La candidata presenta 10 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato, tutte congruenti il settore concorsuale. Per ciascuna pubblicazione i risultati sono originali e il livello è molto buono; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di alto livello. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva della candidata è abbastanza ampia e continua e la valutazione è buona.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2017 presso l'Università di Roma Sapienza e da allora ha svolto alcuni postdoc (Université Côte d'Azur, Czech Technical University, Karlsruhe Institute of Technology). Seal of Excellence per un programma Marie Skłodowska Curie 2022. L'attività seminariale è molto intensa in Italia e all'estero. Presenti soggiorni di ricerca su invito all'estero. La candidata ha partecipato a qualche progetto di ricerca anche come PI. Qualche attività organizzativa e una buona e varia attività didattica. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI: La candidata presenta 9 pubblicazioni e la tesi di dottorato, tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica della candidata è complessivamente di livello buono e svolta con discreta continuità e intensità. Presenta adeguate collaborazioni e una buona visibilità internazionale. La consistenza complessiva è buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **buono**.

CANDIDATO: GIORGETTI Luca

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università di Göttingen e ha ricoperto posizioni post-doc in Italia. Attualmente è RTDA presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha una visibilità internazionale molto buona e un'esperienza didattica molto buona. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di Dottorato e due contributi in volume, tutte congruenti al settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello molto buono con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è di discreta ampiezza. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università di Göttingen e ha proseguito la sua formazione ricoprendo posizioni post-doc in Italia. Attualmente è RTDA presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha un elevato profilo internazionale e un'esperienza didattica molto buona. La valutazione sui titoli presentati è molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato, tutte congruenti al settore concorsuale. Il livello di ciascuna pubblicazione è molto buono; la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è di alto livello. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva del candidato è abbastanza ampia e continua e la valutazione è buona.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2016 presso Georg-August-Universitaet Goettingen e da allora ha svolto alcuni postdoc (Roma Tor Vergata, Roma La Sapienza). È attualmente ricercatore di tipo A all'Università di Roma Tor Vergata. Seal of Excellence per un progetto Sklodowska Curie 2019. L'attività seminariale è molto intensa in Italia e all'estero. L'attività didattica è buona. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI: Il candidato presenta 11 pubblicazioni e la tesi di dottorato, tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello buono e svolta con discreta continuità e intensità. Presenta varie collaborazioni e una buona visibilità internazionale. La consistenza complessiva è buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **buono**.

CANDIDATO: IANDOLI Felice

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso la SISSA di Trieste e ha ricoperto posizioni post-doc all'estero. Ha una visibilità internazionale buona e una buona esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 8 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato e un contributo in volume, delle quali una in corso di stampa, tutte congruenti il settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello molto buono con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è di discreta ampiezza. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso la SISSA di Trieste e ha proseguito la sua formazione interamente all'estero. Ha un elevato profilo internazionale e una buona esperienza didattica svolta all'estero. Nel complesso la valutazione sui titoli presentati è buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 8 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato, tutte congruenti il settore concorsuale. Il livello di ciascuna pubblicazione è buono e la collocazione editoriale è molto buona. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva del candidato è abbastanza ampia e il giudizio su di essa è buono.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2018 presso SISSA e da allora ha svolto alcuni postdoc (Université de Nice, Sorbonne Université). L'attività seminariale è abbastanza intensa in Italia e all'estero. L'attività didattica è buona. Nel complesso i titoli presentati sono buoni.

PUBBLICAZIONI: Il candidato presenta 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato, tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello buono e svolta con continuità e sufficiente intensità. Presenta varie collaborazioni e una buona visibilità internazionale. La consistenza complessiva è buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **buono**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **buono**.

CANDIDATO: OLIVA Francescantonio

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università di Roma "La Sapienza" e ha ricoperto posizioni post-doc in Italia. Attualmente è RTDA presso l'Università di Napoli Federico II. Ha conseguito in data 07/05/2021 l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A3 (MAT/05) per il ruolo di professore di associato. Ha una visibilità internazionale molto buona e un'ottima esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono ottimi.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, delle quali tre in corso di stampa, tutte congruenti il settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello ottimo con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Elevato l'impatto sulla comunità scientifica. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è molto ampia. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università di Roma "La Sapienza" e ha proseguito la sua formazione ricoprendo posizioni post-doc in Italia. Attualmente è RTDA presso l'Università di Napoli Federico II. Ha conseguito in data 07/05/2021 l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A3 (MAT/05) per il ruolo di professore di associato. Ha una buona visibilità internazionale e un'ottima esperienza didattica. La valutazione complessiva sui titoli presentati è ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte congruenti il settore concorsuale. Ciascuna pubblicazione è di livello ottimo e, per alcune, eccellente per originalità e diffusione all'interno della comunità scientifica; la collocazione editoriale è ottima. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva del candidato è molto ampia ed intensa e il giudizio è ottimo.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2017 presso Università di Roma Sapienza e da allora ha svolto alcuni postdoc (Università La Sapienza e Indam). È ora ricercatore di tipo A all'Università degli studi di Napoli. Il candidato possiede l'Abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A3 (MAT/05) seconda fascia. L'attività seminariale è discreta in Italia e all'estero. Diversi soggiorni di ricerca su invito sia in Italia che all'estero. Ha partecipato a due progetti di ricerca, di cui uno come PI. Ha contribuito all'organizzazione di una conferenza e un minisiposio. L'attività didattica è molto buona. Nel complesso i titoli presentati sono ottimi.

PUBBLICAZIONI: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello molto buono e svolta con buona continuità e intensità. Presenta varie collaborazioni. La consistenza complessiva è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **ottimo**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **ottimo**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **ottimo**.

CANDIDATO: SCANDONE Raffaele

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso la SISSA di Trieste e ha ricoperto posizioni post-doc in Italia. Ha una discreta esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono di livello discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato e due contributi in volume, tutte congruenti al settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello molto buono con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è abbastanza ampia. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso la SISSA di Trieste e ha proseguito la sua formazione ricoprendo posizioni post-doc in Italia. L'esperienza didattica è ancora limitata. Nel complesso i titoli presentati sono di livello discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tra cui la tesi di dottorato, tutte congruenti al settore concorsuale. Il livello di ciascuna pubblicazione è molto buono e la collocazione editoriale è molto buona. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è abbastanza ampia e continua e la valutazione è buona.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2018 presso SISSA e da allora ha svolto un postdoc (Gran Sasso Science Institute). Miglior tesi di PhD di Matematica per l'anno 2017/2018 presso la SISSA. Ha partecipato a un progetto di ricerca. L'attività didattica è discreta. Nel complesso i titoli presentati sono buoni.

PUBBLICAZIONI: Il candidato presenta 11 pubblicazioni e la tesi di dottorato, tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello buono e svolta con continuità e intensità. Presenta varie collaborazioni. La consistenza complessiva è buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **discreto**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **buono**.

CANDIDATO: SCARINCI Teresa

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: La candidata ha conseguito il dottorato nel 2015 presso l'Università di Roma Tor Vergata e ha ricoperto posizioni post-doc all'estero e in Italia. È ora ricercatrice di tipo A presso l'Università degli Studi dell'Aquila. La candidata possiede l'Abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A3 (MAT/05) seconda fascia. Ha una visibilità internazionale ottima e un'ottima esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono ottimi.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: La candidata presenta 9 pubblicazioni scientifiche, tra cui due contributi in volume, tutte congruenti il settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello ottimo con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica della candidata è piuttosto ampia. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: La candidata ha conseguito il dottorato nel 2015 presso l'Università di Roma Tor Vergata e ha proseguito la sua formazione all'estero e in Italia ricoprendo posizioni post-doc. È ora ricercatrice di tipo A presso l'Università degli Studi dell'Aquila. La candidata possiede l'Abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A3 (MAT/05) seconda fascia. Ha un profilo internazionale molto elevato e un'ottima esperienza didattica. La valutazione sui titoli è ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: La candidata presenta 9 pubblicazioni scientifiche, tutte congruenti il settore concorsuale. Le singole pubblicazioni sono di livello ottimo per originalità e rigore con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva della candidata è abbastanza ampia e continua e il giudizio è molto buono.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2015 presso l'Università di Roma Tor Vergata (in cotutela con l'Università Pierre et Marie Curie di Parigi) e da allora ha svolto alcuni postdoc (Vienna TU, University of Vienna). È ora ricercatrice di tipo A presso l'Università degli Studi dell'Aquila. La candidata possiede l'Abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A3 (MAT/05) seconda fascia. L'attività seminariale è molto intensa in Italia e all'estero. Alcuni soggiorni di

ricerca su invito all'estero. Ha partecipato a molti progetti di ricerca. L'attività didattica è ottima. È stata coordinatrice scientifica della scuola di dottorato VGSCO- Vienna. Nel complesso i titoli presentati sono ottimi.

PUBBLICAZIONI: La candidata presenta 9 pubblicazioni, tutti congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in molti casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica della candidata è complessivamente di livello molto buona e svolta con continuità e discreta intensità. Presenta varie collaborazioni e una visibilità internazionale molto buona. La consistenza complessiva è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **ottimo**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

CANDIDATO: SCILLA Giovanni

Prof. Marco Degiovanni

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2014 presso l'Università di Roma Sapienza e ha ricoperto posizioni post-doc all'estero e in Italia. È ora ricercatore di tipo A presso Università di Roma "La Sapienza". Ha una buona visibilità internazionale e un'ottima esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di cui una in corso di stampa, tutte congruenti il settore concorsuale. Nel complesso, le pubblicazioni sono di livello ottimo con una collocazione editoriale molto buona e talvolta ottima. Dopo aver esaminato le pubblicazioni presentate singolarmente, il mio giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è molto ampia e principalmente concentrata negli ultimi anni. Molto buona e talvolta ottima la collocazione editoriale dei lavori.

Prof. Daniela Giachetti

TITOLI: Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2014 presso l'Università di Roma Sapienza e ha proseguito la sua formazione all'estero e in Italia ricoprendo posizioni post-doc. È ora ricercatore di tipo A presso Università di Roma "La Sapienza". Ha un buon profilo internazionale e un'ottima esperienza didattica. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte congruenti il settore concorsuale. Le singole pubblicazioni sono di livello ottimo per originalità e diffusione all'interno della comunità scientifica, con una collocazione editoriale di alto livello. La valutazione sulle pubblicazioni presentate è ottima.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica complessiva del candidato è molto ampia e la valutazione è ottima.

Prof. Daniela Tonon

TITOLI: Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2014 presso Università di Roma a Sapienza e da allora ha svolto alcuni postdoc (TU Munich, l'Università di Napoli Federico II). È ora ricercatore di tipo A presso Università di Roma a Sapienza. L'attività seminariale è buona prevalentemente in Italia. Ha partecipato a molti progetti di ricerca. Ha contribuito all'organizzazione di 2 conferenze. L'attività didattica è molto buona. Nel complesso i titoli presentati sono molto buoni.

PUBBLICAZIONI: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello buono, in molti casi molto buono. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate, il mio giudizio complessivo sulle pubblicazioni stesse è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello buono e svolta con intensità soprattutto negli ultimi anni. Presenta varie collaborazioni. La consistenza complessiva è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: la valutazione collegiale della commissione è: **ottimo**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la valutazione collegiale della commissione è: **molto buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17,20 e si riconvoca per il colloquio il giorno 23 settembre alle ore 10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Daniela Giachetti (Segretario)