

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2017, il giorno 31 del mese di agosto in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute relative a **Daniela Catalano, Milena Farina, Filippo Orsini, Dario Pedrabissi, Giuseppe Francesco Rociola**, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. **9**, e precisamente:

- **Aprile Mariateresa;**
- **Berardi Laura;**
- **Camiz Alessandro;**
- **Donini Giovanna;**
- **Leone Sabrina;**
- **Morgia Federica;**
- **Santacroce Andrea;**
- **Spirito Gianpaola;**
- **Spita Leone;**

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione all' Unanimità. (all. D).

Il giudizi collegiali sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. **Aprile Mariateresa;**
2. **Camiz Alessandro;**
3. **Donini Giovanna;**
4. **Morgia Federica;**
5. **Santacroce Andrea;**
6. **Spirito Gianpaola;**
7. **Spita Leone;**

Il colloquio si terrà il giorno **28 settembre, alle ore 11:30** presso i locali del Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:30 del giorno 31 agosto e si riconvoca per continuare la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 01 settembre 2017 alle ore 8:30 e conclude i lavori relativi al presente verbale alle ore 13:00 del medesimo giorno. Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO (D) AL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

L'anno 2017, il giorno 31 del mese di agosto in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30 del 31 agosto 2017.

La Commissione prende atto dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati facendo riferimento al Verbale n.2 e specificatamente all'Allegato B, Titoli e pubblicazioni valutabili, che costituisce parte integrante del presente Verbale n.3.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:30 del giorno 31 agosto e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 01 settembre 2017 alle ore 8:30 e conclude i lavori relativi al presente verbale alle ore 13:00 del medesimo giorno.
Letto, confermato e sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

ALLEGATO (E) AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2017, il giorno 31 del mese di agosto in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia– professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:

CANDIDATO			
Aprile Mariateresa			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr. 2		X
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;			NO
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr. 10–11 e da CV		x

Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;			
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr. 7-8 e da CV	discreto	x
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	Nr. 3-4-5-6-9 e da CV	consistente	x
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr. 17-18-19	.	x
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A; (6 fisso)	NO		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Da CV	discreta.	x
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;	Nr. 20-21 e da CV	buona	x
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	Da CV	discreta	x
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	Da CV	discreto	x
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	Nr. 16.	discreto	x
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;			
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr. 12-13	buono	x
Titolarità di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Nr.22	Buono	
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	Nr.14-15	Buono	

Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	NO		
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;			
TOTALE TITOLI			X

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
	Nr. autori		
Numero: 1	1	La ricerca è caratterizzata da spunti critici originali ed innovativi assumendo congruenza e rilevanza scientifica.	X
Numero:3	1	La ricerca si articola con congruenza e rilevanza scientifica sul tema della cultura dell'abitare, con spunti originali e innovativi assumendo coerenza e determinazione analitica	X
Numero:2	1	La ricerca si articola con rigore e scientificità sebbene si caratterizzi più per una sommatoria di casi studio in assenza di un criterio di metodologica sistematizzazione.	X
Numero:7	1	La pubblicazione ha rilevanza scientifica rispetto alla cultura delle politiche abitative.	X
Numero :8	1	Breve saggio sul rapporto architettura e linguaggio dove converge pensiero filosofico e cultura figurativa.	X
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico	
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
	Nr. Autori		
Numero:10	1	Articolo congruente con il tema degli spazi pubblici in contesti internazionali, affrontato con determinazione analitica.	X
Numero:11	1	Articolo che sintetizza con congruenza e rilevanza scientifica e il campo di ricerca sul tema della dimensione comunitaria dell'abitare	X
Numero:12	1	Articolo che sintetizza con congruenza l'attività di ricerca sul tema dell'housing sociale.	X
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, Congruenza, Rilevanza Scientifica, Determinazione analitica.	Punteggio

Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti		Punteggio
	Nr. autori	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica:	
Numero: 4	1	Articolo che organizza con capacità sintesi la tematica dell'abitare con congruenza e coerenza rispetto al campo d'interessi dell'autore,	X
Numero:5	1	Articolo che sintetizza con originalità e coerenze il tema della ricerca,	X
Numero:6	1	Articolo che argomenta e sintetizza il tema centrale della ricerca dottorale sulla dimensione sociale dell'abitare.	X
Numero: 9	1	Articolo breve che si interessa della vita delle comunità urbane.	X
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

La dott.ssa Maria Teresa Aprile consegue il dottorato di ricerca nel 2007 discutendo la tesi "Comunità e quartiere. La trasposizione dell'idea di comunità nella definizione del quartiere: esperienze sociali in Italia (1945-2006) e in Inghilterra (1998-2006)". Il tema definisce i suoi interessi prevalenti di ricerca e di didattica. Svolge con continuità attività didattica a livello nazionale e internazionale con incarichi d'insegnamento, di collaborazione e di tutoraggio in laboratori di progettazione e in moduli integrativi. Tra gli incarichi d'insegnamento presso istituzioni internazionali si evidenzia il Visiting Teacher presso l'Architectural Association London e presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Kassel.

La candidata ha approfondito, fruendo di assegni di Ricerca, il rapporto tra progetto, spazio e percezione sociale e più in generale il tema dell'housing e dell'abitare nella città contemporanea. In questo stesso campo d'interessi partecipa a ricerche dipartimentali qualificate. Nell'ambito progettuale documenta soltanto in parte i suoi approfondimenti (si evidenziano due riconoscimenti). Partecipa a conferenze presso Università italiane e straniere e svolge attività di collaborazione editoriale. Cura e/o partecipa a numerosi eventi culturali.

Si tratta di una candidata interessante per la presente procedura selettiva.

CANDIDATO			
Laura Berardi			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	NO		X
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;	NO		X
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr: 5.1-5.2-5.4-5.5-5.6-6.5-13 e da CV		X

Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;	Nr. 5.3		X
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr. 6.2- 9		X
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;			
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr.4 (lcar/17)	Molto consistente	X
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;	Nr. 3		X
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	da CV		X
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;	Nr.14		X
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	No		
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	NO		
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	Nr.12	sufficiente	X
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;	da CV	rilevante	X
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	da CV	buono	X
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Nr.11	buono	X
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	NO		

Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	NO		
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	Nr.7-8	buono	X
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	Nr.10	buono	X
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;	IDONEITA'		
TOTALE TITOLI			

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:2	Autori: 4	Il volume è indirizzato a chi opera con carte e applicazioni GIS e trova come fruitori "urbanisti, ambientalisti, paesaggisti, geologi, archeologi, ingegneri e architetti". Lo studio di indubbio interesse ha, tuttavia, una ricaduta parziale rispetto ai temi centrali della Progettazione Architettonica.	X
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:3	Nr. autori1	Il breve scritto in lingua inglese offre una sintesi sul contributo che le nuove tecnologie informatiche possono dare in occasione di disastri ambientali. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente procedura selettiva.	X
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:1	Nr. autori1	Articolo su rivista inerente le problematiche delle città metropolitane con temi d'interesse per il SSD ICAR21 con sfumate ricadute nell'ambito disciplinare oggetto del concorso.	X
Numero:5	Nr.1	Articolo su rivista che focalizza la sua attenzione sul progetto europeo Humboldt e quindi sull'armonizzazione dei dati geo-spaziali a livello nazionale ed europeo. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente procedura selettiva.	X
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio

Numero: 4	Nr. aut. 6	Il contributo in convegno si interessa della incidenza del tempo nelle descrizioni spaziali componente sempre più importante per poter fornire delle informazioni aggiornate spazio- temporali. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente procedura selettiva.	X
Numero: 6	Nr. aut. 6	Il contributo riflette su come una migliore organizzazione e gestione di dati geo-spaziali possa contribuire a una conoscenza approfondita del territorio e conseguentemente ad una più attenta pianificazione. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente procedura selettiva.	X
Numero: 7	Nr. aut. 1	Articolo in atti di conferenza che focalizza la sua attenzione sul progetto europeo Humboldt e quindi sull'armonizzazione dei dati geo-spaziali a livello nazionale ed europeo. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente procedura selettiva.	X
Numero: 8	Nr. aut. 4	Contributo in atti di conferenza che focalizza la sua attenzione sui primi risultati di applicazioni ottenuti dall'avvio della certificazione GIS. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente valutazione selettiva.	X
Numero: 9	Nr. aut. 4	Contributo in atti che descrive l'importanza tra la direttiva europea ISPIRE e la rete infrastrutturale delle regioni, dove i geoportali costituiscono elemento di relazione tra istituzioni e comunità.	X
Numero: 10	Nr. aut. 4	Lo studio fornisce le soluzioni tecniche e metodologiche per l'aggiornamento della CUS (carta dell'uso del suolo) della regione Lazio. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente procedura selettiva.	X
Numero: 11	Nr. aut. 3	Lo studio s'interessa della modalità di definizione di una infrastruttura di dati territoriali quale componente fondamentale per la gestione dei beni culturali. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente valutazione selettiva.	X
Numero: 12	Nr. aut. 1	Lo scritto ha come obiettivo lo studio di un metodo per controllare l'errore nella cartografia digitale e di studiare l'approccio da seguire per la sua gestione. Eccentrico rispetto al S.S.D. oggetto della presente valutazione selettiva.	X
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Laura Berardi, assegnista di ricerca nel S.S.D. ICAR 17 e ricercatore a tempo determinato di tipo A in ICAR 14, presenta un curriculum corredato, quantitativamente e qualitativamente, da titoli e pubblicazioni laterali rispetto alle tematiche specifiche del SC 08/D1 e in particolare del SSD Icar/14. Questi, titoli e pubblicazioni, sembrano essere centrali e di sicura rilevanza scientifica per altri settori disciplinari. Si può sostenere che gli esiti ultimi di tali ricerche hanno una positiva ricaduta sulla conoscenza del territorio e quindi indispensabili per qualsiasi riflessione progettuale ma è altrettanto indubbio che, rispetto all'alveo di temi della progettazione architettonica, tali ricadute, per quanto importanti, sembrano sfocate. Pertanto si tratta di una candidata che non ha ancora raggiunto il livello di maturità per aspirare a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

CANDIDATO			
Alessandro Camiz			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		punteggio
	descrizione	giudizio	
Dottore di ricerca	Nr: 8		X

Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;	NO		
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Da CV.	Consistente attività	x
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;	Da CV	Consistente attività	x
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr.13 e da CV	Consistente attività	x
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;			
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Da cv	Buono	
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A; (equipollenti)	Nr. 1		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Nr.2 e da CV	Buona attività	x
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;	Nr. 5-6 e da CV	Buona attività	
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	Nr.4	Sufficiente	x
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	Nr.3	Sufficiente	x
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	da CV	Riconoscimento	x
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in	Nr.11-12 e da CV	Discreto	x

qualità di membro del Comitato scientifico;			
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr.14 e da CV	Consistente	x
Titolarità di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Nr.9-10 e da CV		x
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	da CV	Rilevante	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	SI	Discreto	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		x
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	SI	Consistente	x
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;	Nr.15		x
TOTALE TITOLI			X

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 1	Nr. aut1	Monografia sul binomio ordine/disordine, trasgressione e osservanza. Un' attenta analisi di lettura della trattatistica sull'infondatezza del concetto di ordine architettonico. Libro interessante ed originale che presenta elementi di rilevanza scientifica.	x
Numero:6	Nr.aut. 1	Contributo in volume che studia i modelli e i progetti per il Casilino 23. Lo studio del processo formativo del tessuto nel contesto archeologico e storico dell'area, e la "Transet Theory", costituiscono il fondamento critico dell'analisi dell'opera. Contributo con elementi metodologici significativi.	x
Numero:11	Nr.aut. 1	Contributo in volume, dedicato alla didattica e alla teoria della composizione architettonica relativamente al rapporto tra sito e le deformazioni del modello. Contributo teorico congruente con elementi significativi.	x
Numero:12	Nr.aut. 1	Contributo in volume dedicato alla didattica e alla lettura storica dell'esperienza del concorso di A. Libera a Ostia Lido. Contributo interessante e congruente .	x
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:5	Nr. aut.1	Contributo in volume analizza il rapporto tra morfologia urbana e caratteri tipologici dell'architettura lungo i limiti della città antica. Studio sistematico e congruente che si avvale dell'analisi	x

		comparativa di modelli storici per classificare comportamenti e fenomeni urbani.	
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:7	Nr. aut.1	Contributo sul tema della ricostruzione della città storica secondo il metodo della ridefinizione del processo evolutivo del tipo edilizio e degli elementi costruttivi; articolo utile alla definizione di un metodo operativo nel contesto storico.	X
Numero:8	Nr.1	Lo studio del processo formativo del tessuto medioevale nel contesto storico di Roma come fondamento critico per l'analisi. Contributo con elementi metodologici interessanti.	X
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:2	Nr. aut.1	Saggio in lingua inglese che affronta il tema della forma architettonica della cultura romana e islamica in condizioni di rischio sismico. Contributo con elementi di rilevanza scientifica.	X
Numero: 3	Nr.aut.1	Contributo in lingua inglese relativo al programma Prin sui centri storici nel Lazio. Il tema del contributo riguarda l'analisi storica della fasi di trasformazione della morfologia urbana e del paesaggio del centro di San Vito romano. Contributo coerente sul piano metodologico e operativo	X
Numero:4	Nr.aut.1	Lo studio presenta una lettura comparata, morfologica e simbolica, tra il palazzo dei Congressi dell'E42 e il tempio di Venere e Roma. Contributo con elementi di interesse.	x
Numero:9	Nr.aut 1	Contributo in volume che sperimenta il rapporto tra morfologia urbana e la Transet Theory". Contributo originale con elementi significativi.	x
Numero: 10	Nr. aut 1	Curatela e contributo in volume che sintetizza gli esiti di un WS internazionale di progettazione architettonica in area archeologica . Lavoro prevalentemente dedicato alla sperimentazione didattica dell'insegnamento dell'architettura.	X
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		X
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità

Alessandro Camiz consegue il titolo di Dottore di Ricerca nel 2009 e dal 2015 è Ricercatore "Assistant Professor" alla Girne American University, oltre ad essere Direttore dell'International Centre Heritage Studies presso la medesima Istituzione. Ha svolto attività di insegnamento nell'ambito della Progettazione architettonica presso Istituti italiani e stranieri con continuità e buona articolazione tematica, come testimonia anche un cospicuo numero di tesi di laurea. Si impegna in attività di ricerca in qualità di assegnista conseguendo esiti interessanti. Il suo alveo di ricerca verte principalmente sui temi dei processi formativi dei tessuti urbani e del territorio, con approfondimenti di natura storica archeologica di cui è espressione anche la

monografia "L'ordine architettonico non esiste". Partecipa a comitati editoriali e svolge incarichi di indirizzo culturale.

Si tratta di un candidato di un certo interesse per la presente procedura selettiva.

CANDIDATO			
Giovanna Donini			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr. 1-2		X
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;			NO
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
			NO
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr.:7-8-9-10-11-12-13-14 e da CV	Consistente	X
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;	Da CV	buona	X
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Da CV	buona	X
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	Nr.:19-20	buona	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr.: 3-4-5-6	consistente	X
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;			NO
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Nr: 15-18-31; e da CV	buona	x
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;	Nr.: 19-20-21-22;	consistente	X
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		

Realizzazione di attività progettuale	Nr.:23-24-25-33-34-35	rilevante	X
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	Da CV	buono	X
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	Nr.: 41-42	buono	X
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;	Nr.: 30	sufficiente	X
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr.: 26-27 e da CV	buono	X
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	NO		
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	da CV	discreto	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	NO		
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;			
TOTALE TITOLI			X

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 1	Nr. aut.1	Ricerca ben argomentata e strutturata, originale, con collegamenti culturali rilevanti sul piano disciplinare.	x
Numero: 2	1	Presentazione e commento della proposta progettuale per la valorizzazione delle Terme di Caracalla. Ricerca collocata in un campo di vasti interessi scientifici. Sufficientemente articolata in cui si integrano elementi di allestimento multimediale, arti visuali, e cultura del progetto in ambito archeologico.	x
Numero:4	1	Saggio breve sul concetto e sulle declinazioni del significato di Allestimento in architettura. Il contributo presenta elementi di originalità e coerenza. L'autore svolge il ruolo di curatore del libro.	x
Numro:6	1	Saggio breve ben illustrato e articolato sul tema delle trasformazioni delle infrastrutture della mobilità	x

		urbana. Riferimenti coerenti e congruenti con elementi di originalità.	
Nemero:7	1	Saggio breve sul fenomeno del graffitismo urbano, sul linguaggio della comunicazione nella dimensione urbana. Il contributo presenta solo alcuni elementi d'interesse disciplinare.	x
Numero:8	1	Saggio che ripropone riflessioni sul tema dell'infrastruttura nel paesaggio contemporaneo. Contributo coerente e congruente con alcuni elementi di originalità.	x
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 3	Nr. aut.1	Presentazione e commento alla proposta progettuale per l'accesso e la mobilità nelle Terme di Caracalla (Ricerca PRIN). Breve descrizione sufficientemente articolata in cui si integrano elementi di allestimento multimediale, arti visuali, e cultura del progetto in ambito archeologico.	x
Numero:5	1	"Space moving l'architettura degli allestimenti" è un breve contributo sul tema dello spazio pubblico sufficientemente articolato incluso in un volume a cura dell'autore.	x
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 11	Nr. aut.1	Articolo ben strutturato, argomentato e congruente con contenuti di rilevanza scientifica.	x
Numero 12	1	Articolo ben strutturato, argomentato e congruente sui nuovi modelli abitativi urbani.	x
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 9	Nr. autori1	Saggio breve sul ruolo comunicativo dell'allestimento di luce in contesti urbani. Contributo che evidenzia elementi di originalità.	x
Numero:10	Nr. 1	Saggio breve sul rapporto architettura e multimedialità, sulla realtà e finzione dell'immagine trasferita dalla tecnologia dell'immaterialità. Saggio breve con elementi di originalità	x
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		x
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Giovanna Donini consegue il titolo di Dottore di Ricerca nel 2006 con una tesi dal titolo: "Margini della mobilità, integrare, trasformare, progettare". La candidata svolge attività didattica in qualità di: docente a contratto, tutor e collaboratore nei laboratori di Allestimento, di Progettazione architettonica e Teconologia presso Istituzioni universitaria italiane e straniere. L'attività di docenza si concentra sul tema degli spazi

pubblici, dell'allestimento in ambito archeologico e museografico. Svolge attività di ricerca in qualità di assegnista e partecipa a programmi di ricerca nazionale. I suoi interessi vertono prevalentemente sul rapporto tra antico e nuovo, informatica, allestimenti multimediali e tecniche effimere. Costante è l'attività di progettazione che si caratterizza per la partecipazione a concorsi nazionali ed internazionali dove ottiene premi e riconoscimenti.

Si tratta di una candidata interessante per la presente procedura selettiva.

CANDIDATO			
Sabrina Leone			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr.2		
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;	NO		
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr.5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-16-17-18-19-20 22-23-24-26-29-30-40;	Consistente	x
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;	NO		
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr. 28-48-49-50-51-52-53;	Consistente	x
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	No		
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr. 3-4;	Consistente	x
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;	NO		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		

Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Nr. 32	Discreta	x
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;			
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	NO		
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	NO		
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	NO		
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;			
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr. 21-25-41-42-43-44-45-62;	Buona	x
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
	no		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Nr:33-34-35-37-38-39-56-57;	Consistente	x
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	Nr. 47-60;	Discreta	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	Nr.27;	Discreta	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;			
TOTALE TITOLI			

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:6	Nr. aut.1	Monografia ben articolata, che descrive con ampie argomentazioni gli interessi scientifici dell'autore. Originale e congruente.	x

Numero:9	Nr.aut.4	Monografia articolata in schede tematiche che presenta elementi d'interesse.	x
Numero:12	Nr.aut.1	Articolo su volume commentato e illustrato con coerenza e determinazione analitica.	x
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:5	Aut.1	Articolo su rivista strutturato in forma sintetica sul tema dell'edificio biblioteca con elementi di congruenza e sistematicità.	x
Numero:8	Aut.1	Articolo su volume (curato dall'autrice)allegato a rivista di categoria scientifica sul tema dell'architettura per l'abitare contemporaneo, organizzato in schede tematiche. Trattazione sintetica coerente.	x
Numero:10	Aut1	Articolo su rivista x sul rapporto memoria e immagine articolata da immagini . Contributo congruente e con elementi interessanti.	x
Numero 11	Aut.	Articolo su rivista di categoria scientifica, sulla Biblioteca pubblica a Barcellona di J. Linas a Contributo congruente, con elementi originali e ben strutturato.	x
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 2	Nr. aut.1	Saggio in volume sulla ridefinizione dei caratteri dello spazio pubblico nel contesto della città contemporanea con elementi originali.	x
Numero:3	1	Saggio in volume sull' influenza delle avanguardie storiche nel progetto contemporaneo; contributo con argomentazioni critiche interessanti.	x
Numero:4	1	Saggio in volume sulla ridefinizione dei caratteri dello spazio pubblico nel contesto del mediterraneo con elementi originali.	x
Numero:7	1	Saggio in volume sulla mediterraneità come pre-testo o fondamento di una idea di progetto urbano con elementi originali.	x
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.11		
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Sabrina Leone consegue il titolo di Dottore di ricerca discutendo la tesi "Architectural Objects and urban changes. The European Situation". Ha svolto una costante attività didattica attraverso incarichi di docenza e di collaborazione all'interno di Laboratori riguardanti i SS.SS.DD. ICR/12, 14 e 16, sia in Italia, sia all'estero. Ha svolto ruoli di coordinamento scientifico in Master universitari di secondo livello, e ha assunto i ruoli di coordinatore e tutor di workshop. Ha fruito di assegni di ricerca e ha partecipato a ricerche dipartimentali. Nella sua attività si evidenzia la partecipazione a convegni, conferenze in Italia e all'estero. La sua attività include

anche un impegno di tipo redazionale e la cura di esposizioni. Per l'ambito progettuale non presenta elementi significativi.

Si tratta di una candidata che non ha ancora raggiunto il livello di maturità per aspirare a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

Inoltre non è stato possibile rintracciare, tra le pubblicazioni da lei elencate, quella indicata con il n.1.

CANDIDATO			
Federica Morgia			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr. 66-79		X
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;	Nr.3		X
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
	Nr. 99	Rilevante	X
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr. 10-11-12-19-36-41-42-45-47-55-59-102 e da CV	consistente	X
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laura Magistrale;	Nr. 48	discreto	X
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr. 31-54-92	buono	X
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	Nr.: 29-28-34-46-52-53-64	consistente	X
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr.: 41-21		X
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;			
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Nr.:1-20-22-30-56-65	consistente	X

Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;	Nr.: 35-37-40-58, da CV	buona	X
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	Nr.:62-72	buona	X
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	Nr.: 5-15-60-61-70-71-81-83-87-95-96-107	ottima	X
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica.	Da CV	buona	X
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;	Nr. 2-14-43-27	consistente	X
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr.: 8-9-13-16-17-18-25-26-27-39-44-49-51-63-73-74-82-85-88-89-90-	molto consistente	X
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	NO		
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	Nr.: 6-7-23-50-67-78-91-98-103-104-105-106	ottimo	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	Nr.: -32		x
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;			
TOTALE TITOLI			

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:1	Nr. aut.1	Sintesi commentata delle attività di progettazione. La monografia alterna spunti critici e descrizioni dei progetti alla piccola e grande scala. Il libro è ben strutturato, chiaro, articolato con originalità e coerenza.	X

Numero:4	1	Il contributo propone la cura di schede sulle figure emergenti della cultura internazionale contemporanea e di un saggio ben argomentato sul rapporto architettura, utopia e territorio. Lavoro critico originale e coerente.	X
Numero:6	1	Ricerca monografica sull'opera dell' studio EMTB, ben strutturata e argomentata, con elementi di originalità, coerenza e rilevanza nell'ambito della cultura del progetto.	X
Numero:7	1	Saggio in volume sul tema della città sostenibile, sul tempo e la percezione. Contributo ben articolato, con osservazioni originali e congruenti.	X
Numero:9	1	Monografia sul rapporto catastrofi e strategie d'Intervento. Contributo originale, congruente e di significativa rilevanza disciplinare.	X
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:2	Nr. aut. 1	Saggio critico e schedature d'interventi esemplificativi del rapporto tra archeologia, spazi pubblici, e progetto di architettura, tra conservazione e innovazione. Saggio congruente e ben argomentato .	X
Numero:3	1	Contributo in volume sul fenomeno dell'abusivismo in aree di tutela;	X
Numero:5		Breve saggio sulla cultura della ricostruzione in relazioni a catastrofici naturali.	X
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 8	Nr. Aut. 1	Articolo su rivista che anticipa la ricerca sulla produzione dello studio EMTB. Ben argomentato e strutturato, con elementi di originalità.	X
Numero:11	Nr. Aut.5	Breve articolo commentato che descrive la scuola mobile per villaggi suburbani in Argentina.	X
Numero:12	Nr.Aa.vv	Breve articolo in classe A che descrive la Nuova sede dello IUAV nell'area dei magazzini con elementi di originalità e coerenza.	X
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:10	Nr. autori1	Cura il capitolo su Roma e le principali mostre di architettura del secondo novecento. Contributo di schedatura di progetti e commenti critici con aspetti di originalità e determinazione analitica.	x
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Federica Morgia ottiene il titolo di dottore di ricerca nel 2005 discutendo la tesi "Disastro, istruzioni per l'uso". Lo sfruttamento dell'evento catastrofico come opportunità di trasformazione dell'architettura contemporanea".

Svolge un periodo di perfezionamento all'estero, presso l'università ETSAM di Madrid, partecipando ad un corso di specializzazione e perfezionamento. Ricopre incarichi di insegnamento nei laboratori di progettazione, di sintesi finale presso Istituzioni universitarie italiane e straniere, collaborando da co-relatore alla redazione di tesi di laurea. Ottiene nel 2014 l'abilitazione scientifica nazionale per il Settore concorsuale 08/D1 (SSD ICAR/14). Consegue alcuni assegni di ricerca a conferma della sua costante attività di studio. La candidata ha una intensa e documentata attività progettuale per la quale riceve numerosi premi e riconoscimenti. Partecipa con continuità a conferenze, seminari, esposizioni e mostre in Italia e all'estero. I campi di interesse della candidata risultano del tutto congruenti al settore disciplinare ICAR 14, individuando nei temi riguardanti il rapporto tra architettura e patrimonio e nella interazioni fra infrastrutture e paesaggio gli ambiti di principali interesse.

Si tratta di una candidata molto interessante per la presente procedura selettiva.

CANDIDATO			
Andrea Santacroce			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr.2		
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;	Nr.6		
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr. 9-11-15-16-17-20-21-22-23-24-25-26-28-29-30-31-32-34-36-38 e da CV	Consistente	x
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laura Magistrale;			
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr. 33-37-56-57-58-59-60-63-64-79;	Consistente	x
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	NO		
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr. 5-7-8-10-12-13-14;	Consistente	x
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;	No		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	Max 10 punti		

nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;			
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	NO		
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;			
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale			
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	Nr. 40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54	Rilevanti riconoscimenti	x
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	Nr.39	Riconoscimento	x
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;	Nr.70-71;	Buono	x
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr. 27- 18-19-61-62-65-66-67-68-69-72-73-74-75-76-77-80-	Consistente	x
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	NO		
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	Nr.78	buono	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	NO		
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;			
TOTALE TITOLI			x
PUBBLICAZIONI			

Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:3	Nr. aut.3	Contributo in volume che descrive la proposta progettuale di un programma Prin. Pubblicazione congruente e scientificamente significativa	x
Numero:5	Nr.aut. 1	Saggio in volume che ripropone ma approfondisce il tema centrale della ricerca sul paesaggio idrografico. Contributo congruente e significativo	x
Numero:6	Nr.aut.1	Monografia sul rapporto tra iconografie e paesaggio. Il contributo sviluppa un pensiero teorico rivolto alle logiche di trasformazione del territorio. Contributo rilevante.	x
Numero:8	Nr.aut.2	Il contributo in volume raccoglie gli esiti dell'attività di ricerca del Prin 2007 riguardante i criteri di riqualificazione del quartiere INA casa L.Vanvitelli a Caserta. Il contributo viene commentato e illustrato con la proposta progettuale inserita nel contesto urbano con risultati interessanti.	x
Numero:9	Nr-aut 1	Contributo monografico che riprende e sviluppa i materiali progettuali elaborati in occasione di ricerche dipartimentali ,workshop e concorsi di progettazione. Ne risulta un lavoro coerente e determinato nel perseguire i contenuti della disciplina del progetto.	x
Numero:10	Nr.aut.1	Contributo in volume che riporta gli esiti dell'attività di ricerca Prin 2007.	X
Numero:12	Nr.aut. 1	Monografia che indaga la forma del paesaggio urbano della città di Caserta. Un percorso di conoscenza che ripercorre le fasi della trasformazione urbana. Il testo rappresenta un chiaro riferimento degli interessi di ricerca dell'autore.	x
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:1	Nr. aut.1	Saggio in volume che riassume l'attività di ricerca svolta sul paesaggio della valle del Sarno. Contributo coerente e significativo .	x
Numero: 4	Nr.aut.1	Contributo redatto per il XII International forum "le vie dei mercati",coerente sebbene riprenda temi già ampiamente sviluppati.	X
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:11	Nr. aut.3	Il contributo in volume descrive l'attività teorica e applicativa del gruppo SDGR associati nel contesto della attività di promozione della cultura architettonica ad Oslo, con esito interessante.	X
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio

Numero: 2	Nr. aut.1	Riconnettere paesaggi è un contributo in volume che descrive la proposta progettuale di un programma intensivo di WS sulla periferia Nord di Napoli. L'articolo viene commentato e illustrato con gli elaborati della proposta progettuale. Contributo congruente e significativo	X
Numero:7	Nr.aut 2	Un contributo in volume sulla rigenerazione di un'area industriale nell'hinterland di Aversa. Il saggio commenta la proposta progettuale elaborata nel WS di progettazione intensiva con esiti congruenti.	x
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		X
TOTALE PUNTEGGIO			X

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Andrea Santacroce consegue il titolo di dottore di ricerca nel 2003 riportando un giudizio eccellente e nel 2014 consegue l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/D. Svolge in modo continuativo attività didattica attraverso incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e con altrettanta costanza si impegna in workshop a livello nazionale e internazionale. Il candidato documenta una costante attività di ricerca fruendo di disegni e partecipando a gruppi di ricerca (Prin) di alta qualificazione nazionale. Il campo di interessi dei suoi studi si precisa con rigore vertendo sul tema del rapporto tra iconografia, città e paesaggio e su quello dell'abitare e della rigenerazione urbana. Ottiene riconoscimenti e premi in concorsi di progettazione segnalandosi come una figura di studioso sia nella produzione teorica che in quella di sperimentazione progettuale. Partecipa con assiduità a convegni, conferenze, mostre e seminari.

Si tratta di un candidato molto interessante per la presente procedura selettiva

CANDIDATO			
Gianpaola Spirito			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr.2		x
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;			NO
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr.9-10-11-12-13-14-15 e da CV.	Consistente	x
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;	Da CV	Discreta	x
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Da CV	Discreta	x
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	NO		

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr. 3-4-5;	Consistente	x
Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;	NO		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Da cv	Consistente	x
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;	Da CV	Discreta	X
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	Da CV.	Discreta	x
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	Da CV.	Consistente	x
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	NO		
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;	NO		
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Da CV.	Buona	x
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Da CV.	buona	
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	NO		
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	NO		
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		

Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;	IDONEITA'		
TOTALE TITOLI			

PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:1	Nr. autori 1	Monografia originale e congruente sul tema della ricostituzione dei fondamenti compositivi, dell'architettura contemporanea. Ricerca colta e ben articolata.	X
Numero:2	1	Monografia originale e congruente. Riflessioni, osservazioni e teorizzazioni sulla composizione e sulla forma dell'architettura.	X
Numero:8	1	Saggio in volume sui principi insediativi a carattere residenziale a Roma dagli anni venti ad oggi. Saggio sufficientemente articolato e approfondito.	X
Numero:7	1	Saggio in volume originale e ben articolato.	X
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:3	Nr. autori1	Articolo su rivista colto e ben strutturato in cui attraverso chiari riferimenti culturali si indaga criticamente il contributo della cultura iberica sul tema del rapporto contesto storico-archeologico/progetto.	X
Numero:9	1	Articolo ben strutturato che analizza criticamente la figura e l'opera dei P. Zumthor.	X
Numero:6	1	Articolo su rivista sufficientemente approfondito.	X
Numero:4	1	Articolo ben articolato con elementi di originalità.	X
Numero:5	1	Articolo congruente con elementi di originalità	X
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:12	Nr. autori2	Viene illustrato e descritto sinteticamente il progetto Water Front, Il potere dell'acqua.	X
Numero:10	1	Viene curato e introdotto il libro di A. Terranova: "Dalle figure del Reale". Breve contributo sul pensiero teorico dell'autore.	X
Numero :11	2	Viene illustrato il progetto di concorso European 9 con esiti interessanti.	X
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		X

TOTALE PUNTEGGIO			
-------------------------	--	--	--

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Giampaola Spirito ottiene il titolo di dottore di ricerca in composizione architettonica nel 2006 con una ricerca dal titolo: "Buchi e interstizi. Forme dello spazio intermedio nell'architettura contemporanea". La sua attività di ricerca trova continuità e coerenza sia attraverso la fruizione di assegni di ricerca sia come componente di ricerche promosse da istituzioni nazionali. I suoi interessi vertono principalmente sul tema dello spazio intermedio in architettura come luogo di relazione tra gli elementi architettonici, tra progetto e contesto. Emerge inoltre l'interesse nei confronti dei principi compositivi e della figurazione nel processo ideativo dell'architettura. Svolge con continuità attività didattica nell'ambito della progettazione architettonica. Partecipa a WS di livello nazionale. Relativamente alla sua attività progettuale riceve premi e riconoscimenti. Partecipa in qualità componente a comitati editoriali.

Si tratta di un candidato molto interessante per la presente procedura selettiva.

CANDIDATO			
Leone Spita			
TITOLI			
Titolo di Dottore di ricerca o equipollenti;	MAX 10 punti		
	descrizione	giudizio	punteggio
Dottore di ricerca	Nr.4		
Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il SC 08/D1, ovvero l'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato;	NO		
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	MAX 5 punti		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX 10 punti		
Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione;	Nr.24-25-26-27-28-29-30 e da CV.	Consistente	x
Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Laurea Magistrale;	Nr.31	Consistente	x
Ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale;	Nr.32 e da CV.	Consistente	x
Scholar o Visiting Professor presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	Nr.33;	Rilevante	x
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	MAX 15 punti		
Assegni di ricerca	Nr.2-3;	Consistente	x

Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A;	Nr 1;	Rilevante	x
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max 10 punti		
Partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale;	Nr. 11-12	Rilevante	x
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting;			
Realizzazione di attività progettuale;	MAX 15 punti		
Realizzazione di attività progettuale	Da CV	Discreto	x
Conseguimento di premi e riconoscimenti in concorsi di progettazione;	NO		
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;	MAX 5 punti		
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale o per l'attività scientifica;	Da CV	Buono	x
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	MAX 5 punti		
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti o in qualità di membro del Comitato scientifico;	No		
Conferenze e seminari in Università italiane e straniere;	Nr.20-21e da CV	Consistente	x
Titolarietà di brevetti	MAX 5 punti		
Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli			
Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Nr 17-18 e da CV	Consistente	x
Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi;	Nr.22	Buona	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento o di Facoltà;	Nr.34	Buona	x
Compiti organizzativi o gestionali svolti presso Enti pubblici e privati con finalità scientifiche;	NO		
Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;	NO		
Lingua straniera (inglese) oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato;	Nr.8		x

TOTALE TITOLI			X
PUBBLICAZIONI			
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato è autore/coautore;	Max 15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:3	Nr. autori1	Monografia chiaramente articolata che propone una narrazione colta sul pensiero artistico con schede sulle singole opere trattate. Contributo originale con significativi riflessi disciplinari.	x
Numero: 7	Nr.aut. 1	Saggio in volume sulle correnti dei giovani architetti giapponesi ; contributo rilevante rispetto alla cultura architettonica contemporanea.	x
Numero:10	Nr.aut1	Monografia che raccogli criticamente esperienze didattiche, di ricerca e di progettazione.	x
Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore / coautore;	Max15 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:12	Nr. aut. 1	Monografia sulla cultura architettonica contemporanea in Giappone con specifico focus su temi e figure dell'avanguardia. Contributo originale, coerente e di rilevanza scientifica.	x
Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore o coautore;	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 1	Nr.aut. 1	Contributo breve con alcuni spunti originali.	x
Numero:2	Nr.aut.1	Contributo ben articolato e strutturato con chiari riferimenti concettuali e significative analisi del contenuto compositivo dell'opera.	x
Numero:4	Nr. aut. 1	Contributo originale ben articolato e strutturato con chiari e colti riferimenti concettuali e significative analisi del contenuto compositivo dell'opera.	x
Numero:6	Nr.aut. 1	Contributo breve, articolato sul tema del rapporto luogo/ tradizioni e innovazione con interessanti contenuti.	x
Numero:8	Nr.aut. 1	Articolo sulla restituzione della fisionomia della nuova Tbilisi coinvolta dalla dinamica della trasformazione urbana. Una cronaca attenta e sensibile nel restituire l'identità urbana della capitale odierna.	x
Numero:9	Nr.aut. 1	Articolo che descrive la fisionomia urbana della nuova Baku coinvolta tra le logiche della conservazione e della trasformazione. Una cronaca attenta e sensibile nel restituire l'identità urbana di un'antica città sulla via della seta.	x
Numero:11	Nr.aut 1	Articolo ben argomentato e congruente.	x
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore);	Max 10 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero:	Nr. autori	Giudizio sintetico:	
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore-coautore o atti di convegni-conferenze nazionali e internazionali;	Max 5 punti	Originalità, congruenza, rilevanza scientifica, determinazione analitica	Punteggio
Numero: 5	Nr. aut-1	Contributo su rivista ben argomentato che con competenza, originalità e significatività introduce il	x

		tema del rapporto tra concezione estetico/compositiva e concezione costruttiva nella cultura architettonica contemporanea in Giappone.	
TOTALE PUBBLICAZIONI	n.12		X
TOTALE PUNTEGGIO			

Giudizio collegiale espresso all'unanimità:

Leone Spita consegue il titolo di Dottore di ricerca in Composizione architettonica e teorie dell'architettura nel 2006, con una tesi dal titolo "L'eco del Wabi-Sabi e iki nei giovani architetti giapponesi", ricerca che apre i suoi successivi interessi scientifici sul tema dell'architettura orientale. Svolge una intensa attività didattica con incarichi di insegnamento nel corso di Elementi costruttivi, Caratteri distributivi, Allestimento e nei Laboratori di progettazione. Ha coordinato workshop nazionali e internazionali. Cospicuo e continuo è il suo impegno di ricerca attraverso la fruizione di assegni di ricerca e nel ruolo di ricercatore di tipo "A"; partecipa come investigatore principale a ricerche di alta qualificazione nazionale ed internazionale. Svolge attività progettuale prevalentemente nel campo dell'allestimento di interni e delle installazioni temporanee conseguendo dei riconoscimenti. Molta attiva è la sua partecipazione a conferenze e seminari in Italia e all'estero e significativa è la sua collaborazione a riviste scientifiche di classe "A". Si segnala inoltre il suo impegno nell'organizzazione e nella cura di mostre.

Si tratta di un candidato molto interessante per la presente procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00 del 01 settembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2017, il giorno 28 del mese di settembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30;
I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1. Aprile Mariateresa;**
- 2. Camiz Alessandro;**
- 3. Donini Giovanna;**
- 4. Morgia Federica;**
- 5. Santacroce Andrea;**
- 6. Spirito Gianpaola;**
- 7. Spita Leone;**

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1. Aprile Mariateresa;**
- 2. Camiz Alessandro;**
- 3. Donini Giovanna;**
- 4. Morgia Federica;**
- 5. Spirito Gianpaola;**
- 6. Spita Leone;**

All'appello risulta assente il candidato Santacroce Andrea che è, per tanto, da considerare rinunciatario alla presente procedura.

Previo accertamento della loro identità personale [si allega fotocopia del documento di riconoscimento, debitamente firmata dal candidato], la Commissione dà inizio al colloquio,

seguendo l'ordine alfabetico, in forma seminariale con Aprile Mariateresa proseguendo con Alessandro Camiz, Giovanna Donini, Federica Morgia, Gianpaola Spirito, Leone Spita .

Al termine di ogni colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico

Terminato l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00 e decide di riconvocarsi per il giorno 29 alle ore 9:00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2017, il giorno 28 del mese di settembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

Alle ore 11:30 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATA: Aprile Mariateresa

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca svolta dalla candidata.

Per quanto riguarda i temi di ricerca sui quali la candidata intende sviluppare la sua prossima attività si evidenzia un interesse specifico verso le questioni dello spazio "pubblico" in relazione all' "utente finale".

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico;

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata dimostra una colta e articolata conoscenza dei temi disciplinari sui quali nel tempo si è orientata prevalentemente la sua ricerca: in particolare si evidenzia il rapporto tra spazio pubblico, comunità , esperienza urbana e spazi dell'abitare della città.

Buona la conoscenza della lingua Inglese.

CANDIDATO: Camiz Alessandro

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca svolta dal candidato.

Per quanto riguarda i temi di ricerca, sui quali il candidato intende sviluppare la sua prossima attività, si evidenzia un interesse specifico ad insistere sui temi finora esplorati appartenenti ad una precisa scuola italiana dell'analisi dei processi formativi della città.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico;

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato dimostra una consolidata conoscenza dei temi disciplinari sui quali nel tempo si è appuntata prevalentemente la sua ricerca: in particolare si evidenzia il rapporto tra morfologia urbana e tipologia edilizia come fondamento del progetto contemporaneo d'architettura.

Eccellente la conoscenza della lingua Inglese.

CANDIDATA: Donini Giovanna

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca svolta dalla candidata.

Per quanto riguarda i temi di ricerca sui quali la candidata intende sviluppare la sua prossima attività, si evidenzia una continuità fondata sul rapporto tra spazi pubblici, architettura degli allestimenti e archeologia con particolare attenzione alla sperimentazione progettuale.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico;

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata dimostra una conoscenza matura dei temi disciplinari sui quali nel tempo si è prevalentemente accentrata la sua ricerca con particolare attenzione al rapporto tra luoghi, palinsesti urbani e progetto.

Buona la conoscenza della lingua Inglese.

CANDIDATA: Morgia Federica

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca svolta dalla candidata.

Per quanto riguarda i temi di ricerca sui quali la candidata intende sviluppare la sua prossima attività si evidenzia un interesse sul rapporto tra spazi aperti, paesaggi di rovine, archeologia e sperimentazione progettuale.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico;

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata dimostra una conoscenza approfondita, articolata e consolidata dei temi disciplinari sui quali nel tempo si è accentrata la sua ricerca con attenzione al rapporto tra luoghi delle catastrofi, palinsesti narrativi e sperimentazione progettuale.

Buona la conoscenza della lingua Inglese.

CANDIDATO: Spirito Gianpaola

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca svolta dalla candidata.

Per quanto riguarda i temi di ricerca sui quali la candidata intende sviluppare la sua prossima attività si evidenzia un interesse sul rapporto tra memoria e progetto di architettura.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico;

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata dimostra una conoscenza colta e matura dei temi disciplinari sui quali nel tempo si è prevalentemente accentrata la sua ricerca con particolare attenzione al rapporto tra teorie della composizione, figurazione nel progetto di architettura.

Ottima la conoscenza della lingua Inglese.

CANDIDATO: Spita Leone

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Attività di ricerca svolta dal candidato.

Per quanto riguarda i temi di ricerca sui quali il candidato intende sviluppare la sua prossima attività si evidenzia un interesse verso i diversi sguardi tra la cultura architettonica occidentale e quella del vicino ed estremo oriente.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico;

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato dimostra una conoscenza colta, articolata e matura dei temi disciplinari sui quali nel tempo si è prevalentemente accentrata la sua ricerca con particolare attenzione all'architettura Giapponese con ulteriori approfondimenti sull'etica della "responsabilità rispetto al progetto di architettura.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00 e si riconvoca per il giorno 29 settembre alle ore 8:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2017, il giorno 29 del mese di settembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare i candidati selezionati per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su due dei candidati.

La Commissione indica all'unanimità i candidati selezionati per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Federica Morgia voti 140

CANDIDATO Leone Spita voti 128,5

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata **Federica Morgia** e il candidato **Leone Spita** selezionati per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. due posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 1810/2015 DEL 18.06.2015.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

L'anno 2017, il giorno 29 del mese di settembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Mariateresa Aprile

Punteggio: **108**

Giudizio complessivo:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal bando e i criteri di selezione definiti dalla commissione, illustrati nel verbale n.1, la figura del dott.ssa Mariateresa Aprile, come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere coerente alle competenze richieste. Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica, una chiara e ben documentata esposizione orale, evidenziano una conoscenza congruente con le tematiche proprie del SSD di riferimento, con un indirizzo prevalente sulle tematiche riguardanti le forme dello spazio pubblico e i suoi significati ed usi nella vita delle comunità.

Buona la conoscenza della lingue inglese

CANDIDATO Alessandro Camiz

Punteggio: **114**

Giudizio complessivo:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal bando e i criteri di selezione definiti dalla commissione, illustrati nel verbale n.1, la figura del dott. Alessandro Camiz, come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere coerente alle competenze richieste. Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica, la chiara esposizione evidenziano una conoscenza matura e congruente con le tematiche proprie del SSD di riferimento. Il candidato mostra un interesse all'analisi dei processi formativi della città come fondamento del progetto riportando a questo alveo il pensiero architettonico contemporaneo.

Eccellente la conoscenza della lingue inglese.

CANDIDATO Giovanna Donini

Punteggio: **121**

Giudizio complessivo:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal bando e i criteri di selezione definiti dalla commissione, illustrati nel verbale n.1, la figura del dott.ssa Giovanna Donini come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere coerente rispetto alle competenze richieste. Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica, la sua chiara esposizione orale incentrata sul progetto nella dimensione inter-scalare dell'architettura, mostrano il profilo di una studiosa con una conoscenza matura e articolata delle tematiche proprie del SSD di riferimento.

Buona conoscenza della lingue inglese

CANDIDATO Federica Morgia.

Punteggio: **140**

Giudizio complessivo:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal bando e i criteri di selezione definiti dalla commissione, illustrati nel verbale n.1, la figura del dott.ssa Federica Morgia come si evince dalla procedura comparativa tra i candidati, risulta essere la più idonea rispetto alle competenze richieste. Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica, la brillante e chiara esposizione orale evidenziano la sua piena maturità e coerenza con le tematiche proprie del SSD di riferimento. La sua attività di studio e di sperimentazione progettuale, sviluppate sui temi dell'architettura e dei paesaggi delle rovine , si inquadrano con particolare rilevanza negli ambiti della ricerca contemporanea.

Buona la conoscenza della lingue inglese.

CANDIDATO Gianpaola Spirito

Punteggio: **126.5**

Giudizio complessivo:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal bando e i criteri di selezione definiti dalla commissione, illustrati nel verbale n.1, la figura del dott.ssa Gianpaola Spirito, come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere del tutto coerente rispetto alle competenze richieste. Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica, la chiara e appassionata esposizione orale evidenziano una figura di attenta studiosa che ha approfondito tematiche proprie dell'ICAR/14 sviluppate con rigore metodologico sul rapporto tra figurazione, composizione e organizzazione dei processi creativi del progetto di architettura.

Buona la conoscenza della lingue inglese.

CANDIDATO Leone Spita

Punteggio: **128.5**

Giudizio complessivo:

Visti gli ambiti di ricerca e le relative attività richiesti dal bando e i criteri di selezione definiti dalla commissione, illustrati nel verbale n.1, la figura del dott. Leone Spita, come si evince dalla procedura comparativa, risulta essere idonea rispetto alle competenze richieste. Il suo curriculum, i suoi titoli, la sua produzione scientifica, la brillante ed efficace esposizione orale evidenziano il profilo di uno studioso che affronta i temi di ricerca legati al rapporto con la cultura del vicino e lontano oriente con apprezzabile originalità. Il suo profilo risulta pienamente rispondente con le tematiche proprie del SSD di riferimento e all'impegno richiesto dal bando.

Ottima la conoscenza della lingue inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1– Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 754/2017 del 02/04/2017 e composta da:

- Prof. Francesco Rispoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; (Presidente)
- Prof. Andrea Sciascia – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Luigi Franciosini – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario)

si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 06-giugno dalle ore 16:30 alle ore 17:10;
- II riunione: il giorno 06- luglio dalle ore 12:00 alle ore 19:30;
- III riunione: il giorno 07-luglio dalle ore 9:30 fino alle ore 13:00;
- IV riunione: il giorno 31-agosto dalle ore 11:30 alle ore 20:30;
- V riunione: il giorno 01-settembre dalle ore 8:30 alle ore 13:00;
- VI riunione : il giorno 28-settembre dalle ore 11:30 alle ore 19:00;
- VII riunione: il giorno 29-settembre dalle ore 9:00 alle ore 13:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni, iniziando i lavori il giorno 06 giugno 2017 e concludendoli il giorno 29 settembre 2017.

E' stata richiesta proroga concessa con D.R. n.1754/17 del 18 luglio 2017

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a redigere il Verbale n.1 : Seduta preliminare e individuazione dei Criteri di Massima;

Nella seconda riunione ha proceduto a redigere il Verbale n.2: Verifica dei titoli e Pubblicazioni Valutabili;

Nella terza riunione ha iniziato i lavori di Valutazione dei Titoli;

Nella quarta riunione ha continuato i lavori di Valutazione dei Titoli;

Nella quinta riunione ha proceduto a concludere i lavori (Verbale n.3): Valutazione dei Titoli e pubblicazioni;

Nella sesta riunione ha proceduto a redigere il Verbale n.4: Seduta di colloquio;

Nella settima riunione ha proceduto a redigere il Verbale n.5 Giudizi comparativi sui candidati che hanno sostenuto il colloquio e la presente relazione.

Al termine della procedura concorsuale la Commissione ha indicato all'unanimità la dott.ssa Federica Morgia e il dott. Leone Spita selezionati per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (allegato H):

- una copia originale di tutti i restanti verbali delle riunioni con allegati i giudizi formulati;
 - una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato ;
 - una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti,
 - copia debitamente firmata dei documenti di riconoscimento esibiti dai candidati partecipanti al colloquio.
- ;

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

