

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. N. 2292/2015 DEL 29/07/2015 PER IL SSD SECS-P/09 SC 13/B4 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 4

Alle ore 10.00 del giorno 13 ottobre 2016 presso il Dipartimento di Management della Sapienza, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B4 – ssd SECS-P/09 nominata con D.R. n.997/2016 del 06.04.2016 e con D.R. 1708/2016 del 14/07/2016 nelle persone di:

- Prof. FRANCO LUCIANO TUTINO
- Prof. SANDRO SANDRI
- Prof. PAOLO ANTONIO CUCURACHI

La Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale.

- 1) MICHELI ANNA PAOLA
- 2) RICCETTI LUCA
- 3) TAMPIERI ALESSANDRO (collegato tramite Skype da University of Greenwich, Faculty of Engineering and Science, Chatham Maritime, Kent, UK [v. allegato])
- 4) TETI EMANUELE

Alle ore 10:15 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati. Per ciascun candidato viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

1. Viene chiamato la candidata MICHELI ANNA PAOLA
2. Viene chiamato il candidato RICCETTI LUCA
3. Viene chiamato il candidato TAMPIERI ALESSANDRO (collegato tramite Skype)
4. Viene chiamato il candidato TETI EMANUELE

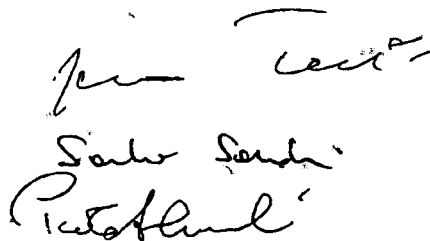
Alle ore 11:30, avendo tutti i candidati terminato la discussione dei propri titoli e pubblicazioni, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 13 ottobre 2016 alle ore 12:00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Roma, 13 ottobre 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. FRANCO LUCIANO TUTINO
- Prof. SANDRO SANDRI
- Prof. PAOLO ANTONIO CUCURACHI



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. N. 2292/2015 DEL 29/07/2015 PER IL SSD SECS-P/09 SC 13/B4 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 5

Alle ore 12.00 del giorno 13 ottobre 2016 presso l'aula Fabrizi del Dipartimento di Management della Sapienza, si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B4 - ssd SECS-P/09 nominata con D.R. n.997/2016 del 06.04.2016 e con D.R. 1708/2016 del 14/07/2016 nelle persone di:

- Prof. FRANCO LUCIANO TUTINO
- Prof. SANDRO SANDRI
- Prof. PAOLO ANTONIO CUCURACHI

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. c). Soltanto i candidati Riccetti e Teti hanno ricevuto un giudizio positivo da parte della Commissione.

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti preferenze.

CANDIDATA : Micheli Anna Paola Voti 0

CANDIDATO: Riccetti Luca Voti 1

CANDIDATO : Tampieri Alessandro Voti 0

CANDIDATO: Teti Emanuele Voti 2

Pertanto la Commissione indica il Candidato Teti Emanuele vincitore della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B4 - ssd SECS-P/09 presso il Dipartimento di Management indetta con D.R. n. 997/2016 del 06.04.2016

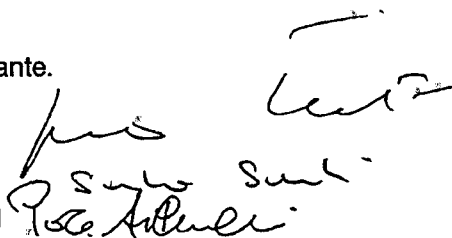
Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Roma, 13 ottobre 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. FRANCO LUCIANO TUTINO
- Prof. SANDRO SANDRI
- Prof. PAOLO ANTONIO CUCURACHI



ALLEGATO C

Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

CANDIDATA: Micheli Anna Paola

GIUDIZI COMPLESSIVO

Il curriculum della candidata denota una produzione scientifica che non è sempre congruente con il settore scientifico disciplinare SECS P/09. Anche i lavori riferiti alla struttura finanziaria delle imprese ed al valore delle banche presentano limitati contenuti di ricerca empirica. La collocazione editoriale è di limitata qualità. Si denota anche una discontinuità temporale nella produzione scientifica. Sono presenti pubblicazioni in lingua inglese. Nel corso del colloquio la candidata ha mostrato una buona conoscenza dei principi della materia anche frutto della attività didattica svolta negli ultimi anni. Tenendo conto di tutti questi elementi il giudizio unanime della commissione non è positivo.

CANDIDATO: Riccetti Luca

GIUDIZI COMPLESSIVO

Il curriculum del candidato denota una produzione scientifica di buon livello quanto a collocazione editoriale, continuità e spunti di originalità. Alcune pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare e tale attinenza è anche confermata dall'abilitazione scientifica per la seconda fascia ricevuta dal candidato nel settore concorsuale 13/B4. Nel corso del colloquio il candidato ha espresso con padronanza e proprietà di linguaggio il proprio percorso scientifico ed illustrato la propria attività di ricerca e la propria attività didattica nel campo dell'Economia degli intermediari finanziari. Sono presenti numerose pubblicazioni in lingua inglese. Alla luce di tali valutazioni il giudizio unanime della commissione è positivo.

CANDIDATO: Tampieri Alessandro

GIUDIZI COMPLESSIVO

Il curriculum del candidato denota una produzione scientifica di buon livello quanto a collocazione editoriale, continuità, spunti di originalità. E' tuttavia del tutto assente la congruenza per contenuti e metodi di ricerca con il settore scientifico disciplinare SECS P/09. Nel corso del colloquio, svolto via Skype dalla University of Greenwich, il candidato ha confermato l'orientamento economico del proprio percorso di ricerca. Sono presenti pubblicazioni ed attività didattiche in lingua inglese. Negli insegnamenti di cui è attualmente responsabile presso l'università inglese non mancano alcuni temi che hanno attinenza con la finanza aziendale. Nel complesso la commissione, pur apprezzando l'attività svolta dal candidato, esprime un giudizio non positivo ai fini del presente concorso.



CANDIDATO: Teti Emanuele

GIUDIZI COMPLESSIVO

Il curriculum del candidato denota una produzione scientifica di buon livello quanto a collocazione editoriale, continuità, spunti di originalità con una forte congruenza per contenuti e metodi di ricerca con il settore scientifico disciplinare SECS P/09. Il colloquio ha confermato la piena coerenza dei filoni di ricerca del candidato con i temi propri della finanza aziendale. Anche la ricca attività didattica svolta dal candidato è sempre stata focalizzata sulla materia del concorso. Sono presenti pubblicazioni ed attività didattiche in lingua inglese. La commissione esprime all'unanimità pieno apprezzamento per il candidato ed un giudizio decisamente positivo ai fini del presente concorso.

K. P. C.
cur.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 2292/2015 DEL 29/07/2015 PER IL SSD SECS-P/09 SC 13/B4 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

La Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 13/B4 - ssd SECS-P/09 presso il Dipartimento di Management, nominata con D.R. n. 997/2016 del 06.04.2016 e con D.R. 1708/2016 del 14/07/2016 nelle persone di:

- Prof. FRANCO LUCIANO TUTINO
- Prof. SANDRO SANDRI
- Prof. PAOLO ANTONIO CUCURACHI

ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 27 giugno 2016 e concludendoli il 13 ottobre 2016.

- I riunione: data 27 giugno 2016 dalle ore 9.45 alle ore 10.20
- II riunione: data 6 settembre 2016 dalle ore 9.30 alle ore 11.00
- III riunione: data 6 settembre 2016 dalle ore 11.30 alle ore 18.45
- IV riunione: data 13 ottobre 2016 dalle ore 10.00 alle ore 11.30
- V riunione: data 13 ottobre 2016 dalle ore 12.00 alle ore 13.15

La Commissione:

- nella **prima riunione** la Commissione:

- ha proceduto a nominare il Presidente e il Segretario;
- ha accolto le dichiarazioni dei singoli commissari sull'inesistenza di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione;
- ha preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati;

- nella **seconda riunione** la Commissione:

- ha preso atto delle dimissioni della Prof.ssa Annarita Trotta presentate in data 28/06/2016 e del subentro del Prof. Paolo Antonio Cucurachi, nominato con il D.R. 1708/2016 del 14/07/2016;
- ha preso atto della dichiarazione del Prof. Paolo Antonio Cucurachi di condivisione e approvazione dei criteri di valutazione stabiliti nella prima riunione della Commissione in data 27/06/2016;
- ha preso visione dell'elenco dei candidati;
- ha accolto le dichiarazioni dei singoli commissari sull'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, D.Lgs. 1172/1948 con i candidati stessi;
- ha preso atto dell'esclusione del Dott. Francesco Baldi da parte degli uffici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con D.R. n. 2003/2016 dell'11/08/2016 per mancanza dei requisiti prescritti dall'art. 2 del D.R. 2292/2015 del 29/07/2015;
- ha preso atto dell'ammissione con riserva del Dott. Emanuele Teti sulla base della comunicazione effettuata da parte degli uffici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- ha proceduto ad esaminare le domande di partecipazione al concorso con i titoli allegati e le pubblicazioni;

He
1
me

- ha verificato per ciascun candidato che i titoli allegati alle domanda siano stati certificati conformemente al bando.
- nella **terza** riunione la Commissione:
 - ha valutato i titoli e le pubblicazioni dei singoli candidati;
 - ha espresso i giudizi individuali e collegiali sui singoli candidati;
 - ha stabilito la data per lo svolgimento della discussione da parte dei candidati.
- nella **quarta** riunione:
 - la Commissione ha preso atto dell'assenza dei seguenti candidati: Andrea Marcellusi, Nazaria Solferino e Martina Vallesi;
 - ciascun candidato ha discusso i titoli e le pubblicazioni.
- nella **quinta** riunione la Commissione:
 - ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati;
 - ha individuato il vincitore tra i candidati esaminati.

Il Prof. Tutino, Presidente della Commissione, si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con gli allegati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi (allegato C) espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Tutto il materiale sopra indicato viene consegnato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.45

Roma, 13 ottobre 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. FRANCO LUCIANO TUTINO

- Prof. SANDRO SANDRI

- Prof. PAOLO ANTONIO CUCURACHI

franco tutino
Sandro Sandri
Paolo Antonio Cucurachi